

Zápis

z regionálneho stretnutia členov Komory geodetov a kartografov Bratislavského kraja,
dňa 16.12.2019

Prítomní: 95 členov

Program:

- **Digitálna technická mapa hlavného mesta SR Bratislavy a geodetická dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby – Ing. Réka Matoušková**
- **Informácia o činnosti orgánov komory – Ing. Ján Hardoš, predseda predstavenstva KGK**
- **VZ - Voľby – Návrhy**
- **Diskusia**

Digitálna technická mapa hlavného mesta SR Bratislavy a geodetická dokumentácia skutočného vyhotovenia stavby Historická tvorba DTM

Ing. Réka Matoušková zamestnankyňa Magistrátu hl. m. SR Bratislavy sa vo svojej prezentácii zaoberala historickým vývojom tvorby technickej mapy mesta Bratislavy, evidovaním geodetickej dokumentácie skutočného vyhotovenia stavby, výhodami využívania verejných elektronických služieb Geoshopping a Georeceive a očakávanými riešeniami do budúcnosti.

Mesto Bratislava má rozlohu 367,5 km², 17 mestských častí, 20 katastrálnych území, cca 50 500 budov a cca 1 200 km ulíc a komunikácií. Tvorba TMMB začala v roku 1972, správcom mapy bol útvár hlavného architekta mesta BA do roku 1992. K 31.12.1992 bolo vytvorených 138 mapových listov. Tvorba Digitálnej technickej mapy hl. m. SR (DTMB) začala v roku 1991 – základ mestského informačného systému. Cieľom bolo eliminovať slabé miesta TMMB (inžinierske siete). Prebiehala vo viacerých etapách podľa jednotlivých častí Bratislavy. V roku 1994 bol vydaný Technologický postup na tvorbu a aktualizáciu DTMB (obsah, systémové prostredie, presnosť tvorby, spôsob aktualizácie). Všeobecné záväzné nariadenie (VZN) o DTMB bolo prijaté 1.5.1995 a určuje spravovanie DTMB, evidovanie GDSVS (stavebník predkladá potvrdenie o evidencii GDSVS a až následne môže pristúpiť ku kolaudácii), evidovanie prevádzkovateľov sietí technického vybavenia (vedená každá PO a FO, ktorá nakladá so sieťou alebo objektom techn. vybavenia) a úhrady a poskytovanie používateľských výstupov. Od r. 2003 sa na správu a ukladanie údajov využíva GIS a od roku 2010 sú údaje včleňované do priestorovej databázy. Od roku 2004 sú používané štandardy pre výmenu geodetických informácií. Objekty v technickej mape sú zoskupené do 17 skupín a 326 tried.

Tlačivo Evidencia GDSVS – možno podávať elektronicky alebo osobne. Obsahuje polohopisný a výškopisný plán, zoznam súradníc a výšok podrobných bodov, technickú správu a doplňujúce údaje.

Nejasnosti v grafickej časti DSVS:

– **modelovanie objektu** – väčšinou sa jedná o nesprávnu interpretáciu plochy objektu. Podľa STN 73 4301 sa zastavanou plochou rozumie plocha ohraničená ortogonálnymi priemetmi vonkajšieho líca zvislých konštrukcií všetkých nadzemných a podzemných podlaží do vodorovnej roviny. Do plochy sa nepočíta markíza, balkón a nekrytá terasa. Vyznačená musí byť podlažnosť objektu, vstup do budovy, výška 1 nadzemného podlažia a výška najvyššieho bodu strechy.

- **generalizácia výškopisu** – eliminácia zhľuku výškových kót, chybná orientácia výškovej kóty.

- **topologické väzby líniových prvkov** – neprerušovaná línia podzemného alebo nadzemného vedenia až po uzlový bod, kde sa sieť rozvetvuje.

- **interpretácia plôch** – neuzavretá hranica druhu pozemku (ak je len časť chodníka, cesty...).

Technická správa – v rámci geodetického merania obsahuje súradnicový systém, výškový systém, ťažiskový bod lokality, použité meračské metódy.

Od r. 2008 na webe hl. m. Bratislavy sú prístupné verejné elektronické služby **Georeceive** (ohlásenie porealizačného zamerania) a **Geoshopping** (objednanie výstupu z DTMB).

Georeceive – výhody – prezeranie (oznamovanie chýb) a úprava ohlásení, skrátenie času vydania potvrdenia.

Geoshopping – vytváranie objednávok (vyhľadávanie, voľba údajového formátu, voľba obsahu).

Očakávanie riešení – vízie – zvyšovanie kvality a využiteľnosti údajov (častejšia aktualizácia, optimalizovanie tlačových výstupov, autorizovanie údajov prevádzkovateľmi sietí technickej infraštruktúry, 3D modely, otvorené dáta pre občana a prístup k priestorovým informáciám prostredníctvom on-line portálu).

Diskusia k prednesenej téme

Ing. Kožár – Počíta sa s prepojením DTMB s portálom pre Územné plány?

Ing. Matoušková – Nemá informáciu, nie je kompetentná sa k uvedenému vyjadriť.

Ing. Ďurka – Kritizuje komplikovanosť zadávania údajov do formulára. Navrhuje jeho zjednodušenie.

Ing. Prachár – Pred kolaudáciou investor osloví geodeta, aby mu vyhotovil zameranie do digitálnej mapy mesta. Keď príde geodet merať, zistí, že inžinierske siete sú už dávno zasypané. Táto situácia sa pravidelne opakuje pri rodinných domoch. Pri väčších stavbách nevie, ale predpokladá, že tiež. Podľa predpisov sa majú inžinierske siete zmerať pred ich zasypaním. Ako v tomto urobiť nápravu? Je viacej možností.

- 1) Sprísniť legislatívu napr. v tom zmysle, aby investor, alebo zhotoviteľ, bol motivovaný zavolať geodeta ešte pred zasypaním siete.
- 2) Dohodnúť sa v komore, že odmietneme vykonať zameranie po zasypaní vedenia. Napr. zahrnúť to do etického kódexu.
- 3) Požiadat Magistrát, aby neprebral takú dokumentáciu zo zamerania inžinierskych sietí, kde nebude v technickej správe prehlásenie geodeta, že zameranie sietí vykonal pred ich zasypaním.

Ing. Matoušková – Samozrejme evidujú geodetické zamerania RD so sieťami, ktoré sú vyhotovené cca 3 roky po uložení sietí a v technickej správe zmienku, že siete sú zamerané po zasypaní. Po autorizácii AGaK-om však nevidí dôvod na vrátenie takejto dokumentácie. AGaK je zodpovedný za meranie.

Ing. Hardoš – V zahraničí (ak si dobre pamätá v Holandsku) zaviedli pred rokmi systém, kde správca siete je povinný oznámiť na KN len oblasť, kde siete pokladá. KN v prípade potreby osloví príslušného správcu daného miesta o dodanie podkladov, ktoré následne postúpi záujemcovi. Ak dodá nepresné alebo neúplné zameranie, nesie všetky náklady na prípadnú opravu porušenej siete zemnými prácami a navyše mu udelená pokuta.

Ing. Pobjecký – Jedno z riešení by mohlo byť tiež zavedenie kódov presnosti do digitálnej mapy obdobne, ako je to v KN.

Ing. Nývlt – Dôležité je trvať na prísносť v legislatíve a určiť zodpovednosť za zameranie.

Ing. Ďurka – Kompetentnou autoritu je určený stavebný dozor.

Ing. Hardoš - pri pripomienkovaní stavebného zákona v pracovnej skupine MDaV SR niektorí správcovia sietí argumentovali, že evidencia sietí je nezrealizovateľná, nakoľko nemajú presné podklady. Ing. Hardoš v diskusii oponoval, že predsa už skoro 30 rokov sa všetky siete geodeticky zameriavajú aj digitálne a že správcovia sietí by nemali mať problém miesto nepresného vytyčovania sietí pracovníkmi správcu elektromagnetickými hľadačkami poskytnúť digitálne geodetické podklady záujemcom.

Ing. Prachár – Akú formuláciu má použiť geodet v správe? Napr. „Merané po zasypaní s vyznačením dodávateľa.“ Po zasypaní je však najvhodnejšie nemerať!

Ing. Nemčeková – v stavebnom zákone je definovaný geodet stavby – máloktorí geodeti však realizujú aj zápis o spôsobe zamerania sietí v stavebnom denníku.

Informácia o činnosti orgánov komory

Ing. Hardoš, predseda predstavenstva KGK prezentoval stručný prehľad o činnosti orgánov komory od posledného RS-KGK – zasadania orgánov KGK a regionálnych stretnutí.

Aktivity členov orgánov KGK

Vydaných bolo 28 krátkych správ, odber STN sa zvýšil na 288, 21.12.2018 vyhlásenie KPU, KGK a ostatných organizácií k PÚ, 30.1.2019 spoločné vyhlásenie proti zrušeniu študijného odboru GaK, 12.2.2019 informácia o novej podstate trestného činu pri poskytovaní služieb bez odbornej kvalifikácie, kde sa vyžaduje odborná spôsobilosť, 20.2.2019 tlačová konferencia KPU spolu s KGK k zmenenej situácii v PÚ, v apríli boli odoslané informácie k vstupu a vjazdu na cudziu nehnuteľnosť, k zaradeniu GaK prác do príslušných kategórií prác z hľadiska zdravotného rizika, v máji sa riešila farba pečiatky pre práce v IG – odporúčame červenú farbu, členovia boli vyzvaní k formulácii otázok z komerčnej sféry, na vysvetlenie a riešenie existujúcich problémov v KN, ku ktorým by bolo vhodné, aby Úrad zaujal metodické stanovisko, v júli KGK informovala o povinnosti žiadať súhlas s citovaním noriem sústavy STN. Na základe vzniknutej situácie KGK dohodla s ÚNMS SR generálny súhlas na uvádzanie (citovanie) STN, ktoré sú zahrnuté v zozname STN-online predplatenom KGK. V septembri bolo odoslané stanovisko advokátskej kancelárie vo veci premlčacích lehôt. Problematika bola spracovaná v súvislosti s postavením geodeta a jeho profesijnej zodpovednosti voči Komore, ÚGKK SR, zákazníkom a poisťovní. KGK predložila Úradu návrh riešenia vzniknutej problematiky uznávania bakalárskeho štúdia pre potreby živnostenského podnikania. ŽU mali pochybnosť, či za úplné vysokoškolské vzdelanie môžu považovať aj bakalárske štúdium a teda, či môžu povoliť podnikanie. Advokátskou kanceláriou bolo spracované posúdenie uznesenia Najvyššieho súdu SR vo veci sporu Sociálnej poisťovne a lekára, ako osoby SZČO, ohľadne zániku jeho povinného poistenia, vo vzťahu k autorizovaným geodetom a kartografom ako osôb SZČO a ich oprávnení vydaných Komorou geodetov a kartografov. Koncom októbra KGK upozornila členov, ktorí podnikajú zároveň aj ako právnické osoby, že do 31.12.2019 musia zapísať do Obchodného registra SR (OR SR) "užívateľov konečných výhod" v zmysle zákona č. 530/2003 o OR SR, § 2, ods. (3). Pri nesplnení tejto povinnosti hrozia sankcie až do výšky 3310 EUR.

Odborné stanoviská

- Dotazník CLGE – aktivity katastrálnych inžinierov,
- STAV_VET – stanovisko ku kvalite zamerania pôvodného terénu,
- vyjadrenie pre ÚVO k odvolaciemu konaniu proti zrušeniu verejnej súťaže PPÚ,
- vyjadrenie k otázke spôsobu vyhotovovania GP na pamätník,
- vyjadrenie pre českú spoločnosť k platnosti ekvivalentného oprávnenia AGaK na území SR,
- vyjadrenie k cenám vo verejnej súťaži na GaK práce pre RO SPF.

V riešení:

- žiadosť člena o právne usmernenie, ako postupovať v prípade udania v súvislosti s vytýčením hranice, ktorá bola označená sprejovou farbou na podmúrovke plota – vlastník sa sťažoval na poškodenie majetku,
- zápis oprávnenia AGaK do zoznamu oprávnení podľa § 9 zákona č. 272/2016 Z. z. o dôveryhodných službách pre elektronické transakcie na vnútornom trhu a o zmene a doplnení niektorých zákonov v NBÚ: Číslo oprávnenia: 1214 OID oprávnenia: 1.3.158.36061701.1.1.1214.
- neuhrádzanie faktúr – advokátska kancelária spracuje dokument pre všetkých členov so zoznamom možných krokov so stručným vysvetlením, čo ktorý krok znamená a k čomu pomôže, a navrhne v závere uviesť podklady, ktoré je potrebné mať, aby vymáhanie bolo úspešné a čo je vhodné si preveriť a prípadne sledovať, aby malo význam začať vymáhanie.

- list na MV SR k adresným bodom - problematika adresných bodov pri budovách, ktoré majú určené súpisné číslo, ale nemajú určené orientačné číslo, alebo majú určené len jedno orientačné číslo a majú viac vstupov do budovy. Podľa zákona 125/2015 Z.z. §2 ods.(2) môže byť takýmto budovám priradená len jedna adresa, teda zameraný len jeden adresný bod. Uvedený problém môže v bežnom živote spôsobovať problém záchranným zložkám, ktoré používajú register adres pri svojej činnosti.
- premlčacie lehoty v súvislosti s poistením a ukončení členstva – VPP,
- ponuka NPC (Národného podnikateľského centra) k organizovaniu školení, seminárov a konferencií na zlepšenie podnikateľskej činnosti a zručností, ktoré sú bezplatné.

Legislatíva

- návrh znenia novej definície vybraných GaK činností, §6, zák. č. 215/1995.
- účasť v pracovnej skupine MDaV SR k novému stavebnému zákonu. Zákon je v súčasnej dobe odložený. V rámci pripomienkového konania s AZZZ bola zo strany ZZGK vyslovená spokojnosť s akceptovanými pripomienkami. Taktiež hlavné požiadavky komory boli akceptované.
- návrh nového zákona o komore - Posledná verzia nového zákona aj s dôvodovou správou je hotová. Ostáva spracovať doložky vplyvov. Vzhľadom na blížiacu sa voľbu, podľa vyjadrenia úradu, sa nestihne absolvovať celý legislatívny proces a predložiť zákon do parlamentu. Pokračovať sa bude až po voľbách.

VZ - Voľby – Návrhy

Predstavenstvo po prerokovaní odsúhlasilo miesto a termín konania VZ 20. 3. 2020 v Banskej Bystrici, hotel Dixon. **Ing. Pobjecký** vyzval účastníkov stretnutia k zapojeniu sa do práce v orgánoch KGK a otvoril k téme diskusiu. Ak je vôľa niečo zmeniť, informujte zástupcov v orgánoch komory.

Diskusia

Ing. Šrámková – Informovala o prácach na bulletine SGaK. Tematika Ing. Matouškovej bola prezentovaná v SGaK 4/2018. V tohtoročnom poslednom čísle 4/2019, ktorý je v tlači, budú zverejnené otázky a odpovede z oblasti KN a ďalšie informácie. Vyzvala tiež k zapojeniu sa do práce v orgánoch KGK, hlavne mladší kolegovia. Ide o ďalšie smerovanie a postavenie geodetov v budúcnosti.

Ing. Hudec – pripája sa k výzve Ing. Šrámkovej. Možno by to chcelo nové impulzy, dynamiku.

Ing. Czikhardt – elektronická autorizácia a vydanie smernice pre GP

Ing. Hardoš - Nové informácie k elektronizácii nemáme, zatiaľ prebehla 2. fáza elektronizácie – elektronické úradné overovanie. KGK odovzdala Úradu vzor pečiatky AGaK spolu s číslom oprávnenia, vedenom na NBÚ. Práce na portáli prebiehajú cez Úrad externou firmou. Jedná sa samozrejme o práce pre oblasť KN. Slovenská komora stavebných inžinierov (SKSI) zatiaľ na elektronizácii autorizačných pečiatok svojich členov nepracuje. Portál pre stavebné úrady by mal byť tiež pripravovaný, zatiaľ, zrejme aj pre stopnuté práce na stavebnom zákone, elektronizáciu nikto nerieši. Bohužiaľ, nové informácie k smernici na GP nemáme.

Ing. Ďurka – chceme zrušiť papierové verzie do budúcnosti. PDF nevieme autorizovať. Mali by sme nájsť spôsob, ako to ide. Kedy bude k dispozícii v elektronickej podobe potvrdenie o prevzatí do digitálnej mapy?

Ing. Hardoš – PDF sa zmenia na digitálnu formu, ktorá sa bude autorizovať. KGK nemá zmluvný vzťah s firmou, ktorá rieši digitalizáciu. Klienti – súkromné osoby budú stále asi chcieť papierovú verziu GP s klasickou autorizačnou pečiatkou.

Ing. Kožár – návrh na zmeny

Ak chceme zmenu, je potrebné sa organizovať. Spoločné vyhlásenia geodetických organizácií pomohli doriešiť PÚ, ŠO, legislatívu. V priereze činnosti orgánov KGK mu chýbala informácia o cenníku GaK prác (je potrebné vnieť nové prvky), predefinovanie vybraných GaK činností, chýbajú zmeny v legislatíve (v zákone o komore, aj v zákone o geodézii). Kompetencia pre práce v IG je na Komore,

preto by sa mala riešiť elektronizácia autorizácie v IG v rámci Komory. Návrh na presadenie vybraných GaK činností do živnostenského zákona, čím by sa vyriešil problém s overovaním (umožniť ich výkon v živnostenskom liste len s vybraným zástupcom). Vytýka DR, že sa nepostarala o kádrovú prípravu do orgánov KGK.

Ing. Hardoš – KGK neriešila PÚ, na to je KPÚ, ale na ostatných prácach na zákonoch Komora spolupracovala. Cenník GaK sa pripravuje. Je však otázne, či ho vôbec niekto rešpektuje.

Ing. Pobjecký – Kto poslal nejaký návrh na úpravu cenníka?

Ing. Hardoš - Čo sa týka živnostenského zákona, činnosť AGaK tam istý čas v minulosti bola. Neskôr MV SR z neho odstránilo všetky tzv. slobodné povolania, ktoré majú svoj zákon (činnosti podľa osobitných právnych predpisov - povolania dôležité pre štát). S najväčšou pravdepodobnosťou nebude ochota MV SR vrátiť ich späť do živnostenského zákona. Ideálne by bolo, keby ich mohli vykonávať len AGaK, ale toto s najväčšou pravdepodobnosťou nebude akceptované, čo by vykonávali stredoškólači, bakalári a inžinieri? Teraz ich môže robiť každý s geodetickým a kartografickým vzdelaním s príslušnou praxou ako podnikateľskú činnosť, ale AGaK garantuje ich kvalitu a obsahovú úplnosť. Elektronizáciu v oblasti IG si vie predstaviť, ale musí fungovať v rámci stavebného procesu. Nemôžeme to sami rozhodnúť bez príslušnej legislatívy. Zo strany Komory bude Úrad oslovený, či budú ochotní dopredu spracovať a predpripraviť aj pečiatky pre oblasť IG. Elektronická pečiatka sa nedá zneužiť (použitie súčasne s OP).

Ing. Kožár navrhuje zaviesť elektronický denník autorizačného overovania pod kontrolou komory, kvôli neriadenej zneužívaniu „B“ pečiatok.

Ing. Ďurka – navrhuje zistiť, aké sú možnosti elektronickej autorizácie v stavebnom procese v zahraničí?

Ing. Šrámková – kompetencie DR

Kompetencie DR boli naposledy upravené na VZ KGK 2017 v Košiciach, keď ich odhlasovalo VZ a sú definované v rámci Dokumentov KGK (upresnené kompetencie). DR nemá presne (jasne) špecifikované kompetencie na kontrolu činnosti orgánov KGK. Z uvedeného dôvodu si kontrolu činnosti orgány KGK vysvetľujú rôzne, napr. len kontrolou písomností bez osobnej účasti počas činnosti orgánov KGK. Ak sa nejaké nezrovnalosti vyskytnú, majú sa riešiť obojstranne, t. j. majú byť účastné obe strany. Vyzvala členov Komory, ak majú záujem o spätnú väzbu, aby kontaktovali zástupcov DR.

Ing. Hardoš – Zástupcovia DR sa zúčastňujú všetkých aktivít orgánov komory, len nehlasujú. Problém, kvôli ktorému boli upravené kompetencie DR, nastal podľa informácii SAK pri kvalifikačných skúškach, kedy člen DR zasahoval na skúške do kompetencií SAK. Voči uvedenému sa **Ing. Šrámková** ohradila s pripomienkou, že počas konania kvalifikačnej skúšky prítomný člen DR KGK nikdy nezasahoval do priebehu skúšky.

DR nie je zodpovedná za personálne obsadenie orgánov do KGK, ale orgány si sami hľadajú nových kandidátov.

Ing. Jozef Pobjecký

Regionálny zástupca KGK v Bratislavskom kraji

Zapísala: Ing. Ingrid Geisseová