slovenský geodet a kartograf

2

bulletin komory geodetov a kartografov | ročník XVI. | cena 1,5 €

2011

Nová totálna stanica Leica Viva TS12

Najlepší jednomužný systém v strednej triede totálnych staníc

Technológie **PowerSearch** a **Lock** na vyhľadanie a sledovanie odrazného hranola

Ergonomický a ľahký **ovládač Leica CS10** s integrovaným rádiom a dlhým dosahom

Softvér Leica SmartWorx LT s intuitívnou grafikou a jednouchými pracovnými postupmi

Originálne príslušenstvo ušité na mieru pre bezproblémovú prevádzku a maximálny výkon

GEOTECH
Obchodné zastúpenie a servis Leica pre Slovensko
Černyševského 26, 851 01 Bratislava
Tel., Fax: (02) 6241 0823, 6241 0824
www.geotech.sk
ISO 9001:2001

- when it has to be right

Leica Geosystems

slovenský geodet a kartograf

bulletin komory geodetov a kartografov

2

2011

editoriál

Milí čitatelia,

dnešným editoriálom trocha poruším zaužívanú podobu uvádzania kvartálneho čísla nášho bulletinu tým, že vám pre zmenu priblížim realizačný proces prípravy tohto čísla. Vzhľadom na prijatie novely vyhlášky ÚGKK SR č. 300/2009 Z. z. (č. 75/20011 Z. z.) a novely vyhlášky ÚGKK SR č. 461/2009 Z. z. (č. 74/2011 Z. z.), v ktorých dominuje zavedenie novej realizácie systému JTSK03, sa redakčná rada rozhodla zamerať odbornú časť čísla práve na túto problematiku.

Ako vidíte, tento zámer sa nám nepodaril podľa predstáv, pretože úvodný príspevok, ktorý by koncepčne vysvetlil problematiku, nebol do uzávierky tohto čísla dodaný. Druhý príspevok podľa predstáv redakčnej rady bol k dispozícii od začiatku februára. Tento článok od autorizovaných geodetov a kartografov z praxe by logicky nadväzoval na ten prvý – úvodný, pretože je doložený prvými skúsenosťami a konkrétnymi príkladmi. Tejto téme sa chceme venovať aj v nasledujúcich číslach, pretože je veľmi aktuálna a pre nás všetkých potrebná. Očakávame od vás ďalšie príspevky na túto tému. S potešením vám môžem oznámiť, že ÚGKK SR vydal *Geodetický a kartografický bulletin* č. 1/2011, ktorý je orientovaný na otázky a odpovede na aktuálne problémy zavedenia novej realizácie systému JTSK03 do katastra nehnuteľností. Pokúsime sa tieto otázky a odpovede po dohode s ÚGKK SR umiestniť aj na www stránku Komory.

Keďže úvodný článok sa nepodarilo zabezpečiť, redakčná rada zaradila ďalší príspevok, ktorý je z problematiky znalectva v odbore geodézia a kartografia. Spracovali ho dvaja autori: garantka výučby Katastra nehnuteľností v odbore GaK Stavebnej fakulty STU v Bratislave a jeden z najskúsenejších a najaktívnejších znalcov v odbore GaK. V oblasti znalectva v odbore GaK bude potrebné v najbližšom období urobiť niektoré legislatívne opatrenia a úpravy, ktoré by mali predovšetkým mladších kolegov motivovať k tejto náročnej práci. K problematike znalectva bude na jeseň usporiadaný odborný seminár.

Informatívnu časť nášho bulletinu tentoraz vypĺňajú dokumenty z Valného zhromaždenia Komory geodetov a kartografov 2011 v Senci. Sú to predovšetkým správy o činnosti jednotlivých orgánov Komory, zápisnica z Valného zhromaždenia vrátane uznesení, informácie zo zasadaní predstavenstva Komory a informácie o členskej základni.

Vzhľadom na blížiace sa leto želám v mene redakčnej rady všetkým čitateľom nášho bulletinu príjemnú dovolenku s krásnymi zážitkami v kruhu svojich rodín a priateľov.

Ing. Štefan Lukáč, predseda redakčnej rady

5 Transformácia vektorových podkladov z JTSK do JTSK 03
Ing. Tomáš Ďurka, Ing. Eva Ďurková

12 Byť, či nebyť znalcom v odbore geodézie a kartografie
Ing. Ľubica Hudecová, PhD., Ing. Štefan Špaček

16 Valné zhromaždenie Komory geodetov a kartografov Senec 2011

16 Správa predstavenstva o činnosti Komory geodetov a kartografov

22 Správa o činnosti Skúšobnej komisie Komory geodetov a kartografov

24 Správa o činnosti Disciplinárnej komisie Komory geodetov a kartografov

24 Správa o hospodárení Komory geodetov a kartografov v roku 2010

26 Revízna správa Dozornej rady Komory geodetov a kartografov za obdobie 27. 3. 2010 – 25. 3. 2011

27 Zápisnica z Valného zhromaždenia Komory geodetov a kartografov

36 Komora geodetov a kartografov informuje

36 Informácie zo zasadaní predstavenstva

37 Noví členovia KGaK

38 Krížovka
Emil Trochan

Titulná strana: Hotel Senec – Senec, miesto konania Valného zhromaždenia KGaK 2011 (foto Ing. Vladimír Vázal)

Totálna stanica Trimble S3 Robotic

s revolučnou kontrolnou jednotkou TSC3

... kolega, na ktorého sa môžete spoľahnúť.

- Unikátne technológie Trimble S série
- Bezhranolové meranie
- Rýchle a spoľahlivé sledovanie hranola Autolock™
- Vyhľadávanie cieľa pomocou GPS v kontrolnej jednotke

Nová kontrolná jednotka TSC3 aj pre ovládanie GNSS

- Väčší dotykový displej, rýchlejší procesor, väčšia pamäť
- Zabudovaný GPS, fotoaparát, kompas, 3G modem, WiFi, Bluetooth
- Kompletná alfanumerická – qwerty klávesnica pre komfortné ovládanie
- Softvér Trimble Access s bohatým programovým vybavením v základnej cene. Vrátane referenčnej priamky a kresby na displeji!
- Pre použitie TSC3 s GNSS si v budúcnosti dokúpte len samotný GNSS prijímač

Zostava obsahuje kompletný ROBOTIC.

Teraz za špeciálnu cenu pre každého! Vyžiadajte si cenovú ponuku!

Viac informácií na: **www.geotronics.sk**

Trimble®

www.trimble.com

©2010. Trimble Navigation Limited. Všetky práva vyhradené. Názov Trimble, Globus a logo Trimble sú obchodné značky spoločnosti Trimble Navigation Limited registrovanej patentovým úradom Spojených štátov amerických a príslušných úradov iných štátov.

Transformácia vektorových podkladov z JTSK do JTSK 03

1. Úvod

V roku 2010 rezonovala v geodetickej obci informácia, že sa do praxe zavedie nová realizácia JTSK03. Keďže naša firma využíva merania technológiou GNSS a službu SK*POS* už niekoľko rokov a máme nejaké skúsenosti, zúčastňovali sme sa konzultácií na ÚGKK SR a zapojili sme sa do pilotných projektov vo vybraných katastrálnych územiach. Cieľom pilotných projektov bolo meranie a odovzdávanie údajov do katastra nehnuteľností. No základnou otázkou je prevod existujúceho vektorového geodetického podkladu (VGP) do JTSK03 tak, aby bola zachovaná presnosť nového merania GNSS. To je samozrejme možné len pri podkladoch s vysokou vnútornou presnosťou.

Pri stretnutiach na ÚGKK SR sme upozornili, že hlavným problémom nie je samotná tvorba geometrických plánov, čo sa dá spoľahlivo vyriešiť vydaním príslušnej smernice a metodického návodu, ale prevod existujúcej VKM číselnej, VGP a podobných číselných podkladov, práca v záujmových územiach a podklady z týchto území poskytnuté Správou katastra. Naším hlavným cieľom je geodetom predstaviť skúsenosti s takýmto podkladom, aby si urobili vlastný úsudok a zvážili možnosti práce vo vlastných regiónoch. Naším záujmovým katastrálnym územím bol Rohožník v okrese Malacky a v ňom lokalita firmy Holcim (Slovensko), a. s.

2. História

Do roku 1991 bola hlavným mapovým podkladom papierová katastrálna mapa pozemkového katastra v mierke 1:2880 a pozemková mapa 1:2880. Závod sa majetkovoprávne z väčšej časti vyrovnal v sedemdesiatych rokoch minulého storočia, geometrický plán (GP) bol vyhotovený pravdepodobne podľa projektu závodu. Obvod závodu tvorilo sedem lomových bodov, čo v skutočnosti nekorešpondovalo so skutočným tvarom oplotenia. V rámci vlastníka neboli oddelené žiadne objekty (stavby) a druhy pozemkov.

Od roku 1991 sa vyhotovovala a aktualizovala základná mapa závodu (ZMZ) firmy Hirocem (Holcim) Rohožník. Na základe odporúčaní a požiadaviek vlastníka bol vyhotovený GP s oddelením objektov a druhov pozemkov, ktorý vychádzal zo ZMZ. Ukončené bolo aj majetkovoprávne vyrovnanie. Z tohto dôvodu sa vektorová katastrálna mapa zhoduje so ZMZ. Vznikla priamym meraním a je číselná. Líši sa len v častiach oblúkov, kružníc a pri zaokrúhlení súradníc. Závod bol vykreslený na ôsmich príložných mapách základnej mapy veľkej mierky 1:1000.

V katastrálnom území bol v roku 1998 spracovaný ROEP, ktorý nerešpektoval uvedené GP a vytvoril vlastný digitalizovaný podklad z mapy 1:2880, ktorý sa časom stal VKM nečíselnou. Nepoužilo sa nič z uvedených číselných podkladov.

V roku 2009 sa v spolupráci so Správou katastra Malacky s Ing. A. Žigovou podarilo nahradiť veľkú časť uvedenej nečíselnej mapy vektorovým číselným podkladom, v rozsahu cca dva mapové listy v mierke 1:2880. Toto územie charakterizuje zameranie hraníc na podrobné polohové bodové pole, ktoré bolo v minulosti určené obojstranne pripojeným a orientovaným polygónovým ťahom. Pripojovacími bodmi boli body základného polohového bodového poľa (ZPBP). Časovým vývojom a investičnou výstavbou bola časť pôvodného polohového bodového poľa zničená a nahradená „ďalšou generáciou bodov bodového poľa".

V roku 2009, keď bolo jasné, že prechod do novej realizácie JTSK03 bude nevyhnutný, bol posledný číselný podklad – záverečný GP majetkovoprávneho vyrovnania kameňolomu a technologických zariadení – zameraný z bodov bodového poľa určených technológiou GNSS. Hranica medzi oboma grafickými podkladmi (závodom a lomom Vajarská) prebieha po južnom oplotení závodu. Ako zhotovitelia sme teda presne vedeli, aké geodetické základy sa pre tú ktorú časť VGP použili.

3. Charakteristika lokality závodu

Samotný závod predstavuje z hľadiska merania GNSS veľmi nepriaznivé podmienky. Ide o veľmi vysoké objekty v hustej zástavbe, ktorá je navyše doplnená vysokou zeleňou. Lokalita je veľmi podobná mestskej zástavbe typu Bratislava-Staré mesto. Preto sme pri navrhovaní usmernenia alebo postupov na

Obr. 1. | Pohľad na Holcim.

Obr. 2. | Prehľad rozloženia identických bodov PBPP.

určovanie podrobných geodetických bodov (PGB) metódami GNSS trvali na ponechaní terestrických metód pri tvorbe bodov PGB. Ani v budúcnosti nebude možné pri takýchto podmienkach spoľahlivo určiť body PGB len GNSS technológiami. Podrobné meranie a vytyčovanie s GNSS je takmer nemožné a určite nedostatočne presné. Jedinou metódou je kombinácia technológie GNSS a terestrického merania. Potrebný rozsah kontrol je možné urobiť rovnako terestrickými metódami. V uvedenej lokalite boli vytypované všetky spoľahlivo merateľné body metódou GNSS z hľadiska vyhovujúcej elevačnej masky.

4. Kontrolné merania na bodoch ŠPS, ZPBP a PBPP (PGB)

Presnosť vybraných bodov geodetických základov ŠPS, ZPBP, PBPP a pomocných bodov vybraných geometrických plánov bola overená novým meraním GNSS. Porovnanie bolo urobené transformáciou súradníc JTSK softvérom Ing. M. Klobušiaka, PhD. na www.etrs.sk do JTSK03 a priamym meraním a výpočtom zo súradníc ETRS89. Na bodoch ŠPS boli použité evidované súradnice ETRS89. Rozdiel v takto určených súradniciach na bodoch ŠPS predstavuje maximálne 0,01 m. Výsledky sú zhrnuté v tabuľke č. 1.

GP v časti Vajarská (kameňolom) bol zameraný RTK metódou s pripojením na SK*POS*. Opakované merania na identických bodoch dávali očakávané výsledky určenia súradníc v S-JTSK a ETRS89 v zmysle pripravovaných postupov na meranie bodov PGB GNSS technológiami. Meranie bolo urobené prístrojom TRIMBLE R8. Transformácia do JTSK bola vykonaná pomocou mriežky lokálnych deformácií *(shift grid)* a globálneho transformačného kľúča (GTK). Overenie bolo urobené transformáciou súradníc ETRS89 programovým vybavením prístroja. Časť VGP Vajarská bola transformovaná v tvare VGI rezortným prístupom na www.etrs.sk. Rezortným prístupom k transformácii ETRS89-JTSK sa rozumie použitie GTK a $DMRZ_{BL}$ (digitálne modely reziduálnych zložiek).

5. Postup merania a kontroly

Podrobné meranie bolo realizované metódou RTK s virtuálnym riešením SK*POS*. Dĺžka observácie predstavovala min 300 s. Meranie sa opakovalo v iný deň. Výsledky opakovanej observácie nie sú z hľadiska rozsahu článku publikované, ale boli v krajných odchýlkach, uvedených v navrhovaných postupoch na meranie bodov PGB a pohybovali sa v rozsahu 20 mm v polohe.

A. Vypočítané boli súradnice JTSK03 zo súradníc ETRS89. Rozdiel v súradniciach (JTSK03), určených z GNSS meraní a určených z JTSK súradníc, evidovaných v dokumentácii Správy katastra, ktoré boli do JTSK03 prevedené rezortným prístupom (GTK + $DMRZ_{BL}$) sú zostavené v tabuľke č. 2. Predstavuje nepresnosť, s akou by bol VGP prevedený rezortným prístupom do JTSK03.

Priemerná polohová odchýlka pri použití rezortného riešenia je +/– 0,077 m.

B. Z meraní a určených rozdielov na identických bodoch PBPP-PGB bol zostavený dĺžkový vektor medzi súradnicami bodu určeným v JTSK03 (z ETRS) a pôvodným bodom, určeným v súradniciach JTSK. Priemer reprezentuje vektor opravy tejto konkrétnej lokality z lokálne deformovanej JTSK do JTSK03 a postup je uvedený v tabuľkách č. 3a a 3b.

Priemerná dĺžka vektora je 1,108 m a priemerná hodnota smerníka 135 0927^g.

Z rovnakej tabuľky bolo zostavené pootočenie VGP. Vypočítaný bol smerník dvoch po sebe idúcich bodov, a to v systéme JTSK03 a JTSK. Oba smerníky boli porovnané a bola vyčíslená priemerná hodnota rozdielu smerníkov. Výpočet je zostavený v tabuľke 3b.

Priemerný uhol pootočenia VGP je 0,0038^g.

Vzhľadom na veľmi malý uhol otočenia bol VGP zo Správy katastra v Malackách jednoduchým posunom v smere vektora prevedený

Zameranie vybraných bodov ZBP v S-JTSK | Tabuľka č. 1

číslo bodu	Súradnice JTSK-GKÚ (m)			Súradnice JTSK – transf. z BLH (m)			Súradnicové rozdiely (m)		
	Y	X	H	Y	X	H	dY	dx	dh
6506 3	566598,30	1250677,00	250,75	566598,30	1250677,00	250,90	0,00	0,00	–0,15
5610 17	561244,02	1244374,58	132,92	561244,02	1244374,58	192,78	0,00	0,00	
5610 26	565839,08	1247434,62	225,02	565839,10	1247434,58	225,04	–0,02	0,04	–0,02
5610 26.1	566703,32	1247843,82	207,16	566703,33	1247843,81	207,24	–0,01	0,01	–0,08
5610 23	561055,24	1246060,74	254,33						
5610 23.3	560930,94	1246035,37	216,30						
5610 23.5	561009,89	1245944,46	214,98						
5610 27	565319,97	1248477,85	272,73						
5610 27.1	565371,38	1248411,68	269,69	565371,36	1248411,83	269,68			0,01
5610 31	566727,05	1249135,77	232,08	566727,08	1249135,72	231,97	–0,03	0,05	0,11
5610 22	564138,47	1246339,26	196,73	564138,48	1246339,24	196,69	–0,01	0,02	0,04
5610 20	562405,41	1245944,36	202,35	562405,39	1245944,33	202,31	0,02	0,03	0,04
5610 21	565875,76	1246127,73	231,87						
	Aritmetický priemer odchýlok v metroch:						–0,01	0,02	–0,01

Overenie transformácie podľa globálneho transformačného kľúča | Tabuľka č. 2

Číslo bodu	Nezávislá kontrola samostatným meraním podrobných bodov v rôznom ZPMZ a čase.						
	JTSK03-GTK (m)		Kontrolne merané body určené z ETRS (m)		Súradnicové rozdiely (m)		
	Y_{VGI}	X_{VGI}	Y_{kontr}	X_{kontr}	dY (Y_{VGI}-Ykontr)	dX ($X_{VGI-Xkont}$	ds
3007920028	563562,570	1246709,230	563562,604	1246709,196	–0,034	0,034	0,048
3003353306	563563,580	1246669,540	563563,640	1246669,472	–0,060	0,068	0,091
3003353291	563596,290	1246630,030	563596,344	1246629,935	–0,054	0,095	0,109
3003353277	563597,440	1246642,880	563597,458	1246642,756	–0,018	0,124	0,125
3003352805	563663,980	1246686,420	563663,976	1246686,352	0,004	0,068	0,068
3003352804	563670,600	1246685,590	563670,632	1246685,541	–0,032	0,049	0,059
3003353240	563684,520	1246633,010	563684,523	1246632,932	–0,003	0,078	0,078
3003353243	563687,080	1246653,430	563687,061	1246653,341	0,019	0,089	0,091
3003352717	563754,240	1246683,720	563754,229	1246683,592	0,011	0,128	0,128
3003353252	563768,580	1246622,620	563768,497	1246622,582	0,083	0,038	0,091
3003352331	564053,530	1246829,340	564053,531	1246829,246	–0,001	0,094	0,094
3003353599	564069,120	1246938,210	564069,099	1246938,150	0,021	0,060	0,064
3003353625	564087,490	1246893,280	564087,469	1246893,181	0,021	0,099	0,101
3003353624	564106,460	1246890,900	564106,419	1246890,845	0,041	0,055	0,069
3003353619	564110,200	1246900,690	564110,169	1246900,578	0,031	0,112	0,116
3006390084	564124,250	1246701,060	564124,252	1246701,022	–0,002	0,038	0,038
3003353610	564132,890	1246904,520	564132,845	1246904,416	0,045	0,104	0,113
3003353696	564160,250	1246922,130	564160,252	1246922,070	–0,002	0,060	0,060
3003351841	564163,000	1246624,590	564163,000	1246624,520	0,000	0,070	0,070
3003351811	564167,710	1246641,390	564167,698	1246641,325	0,012	0,065	0,066
3003351760	564174,460	1246696,000	564174,430	1246695,960	0,030	0,040	0,050
3003351636	564189,610	1246818,360	564189,626	1246818,316	–0,016	0,044	0,047
3003351678	564207,280	1246774,600	564207,281	1246774,522	–0,001	0,078	0,078
3003350728	564225,750	1246580,340	564225,734	1246580,293	0,016	0,047	0,050
3003351874	564226,450	1246642,880	564226,431	1246642,819	0,019	0,061	0,064
3003670026	564228,300	1246698,250	564228,270	1246698,165	0,030	0,085	0,090
3003670049	564229,280	1246631,070	564229,312	1246630,992	–0,032	0,078	0,084
3003670002	564231,030	1246720,570	564231,000	1246720,533	0,030	0,037	0,048
3003351983	564240,330	1246756,940	564240,306	1246756,872	0,024	0,068	0,072
3007140003	564248,820	1246621,390	564248,801	1246621,343	0,019	0,047	0,051
3003351887	564254,720	1246620,650	564254,689	1246620,593	0,031	0,057	0,065
3003351990	564255,300	1246755,070	564255,252	1246755,000	0,048	0,070	0,085
				Priemerná odchýlka	0,009	0,075	0,077

do najpravdepodobnejšej polohy vzhľadom na identické body určené v JTSK03. Pootočenie bolo v tomto prípade zanedbané. Nedošlo k zmene mierky, a teda ani k zmenám omerných mier a výmer. Z bodov v tabuľke č. 2 bola zostavená nová tabuľka č. 4. Vypočítané súnové diferencie dy, dx. Uvedený postup označíme ako lokálnu transformáciu (LT) (lokálny transformačný kľúč LTK).

Priemerná polohová odchýlka pri použití LTK je +/– 0,038 m.

c. Aby bolo možné skutočne objektívne a nezávisle zhodnotiť presnosť transformovaného VGP, bol zvolený tento postup:

Nezávisle boli zamerané jednoznačne identifikované lomové body (rohy budov, zariadení, lomy na komunikácii a. p.). Pritom boli zamerané body z rôznych záznamov podrobného merania zmien (ZPMZ), z rôznych časových horizontov. Meranie sa uskutočnilo polárnou metódou vzhľadom na charakteristiku závodu. Stanovisko a orientácie tvorili výhradne body PGB určené RTK metódou. Transformácia zo súradníc ETRS89 do JTSK03 bola vykonaná globálnym transformačným kľúčom. Výpočet bol urobený polárnou metódou – dávkou v programe Groma v JTSK03. Takto získané podrobné body boli porovnané s VGP transformovaným rezortným prístupom (tabuľka č. 2) a lokálnou transformáciou, lokálnym posunom a rotáciou uvedených v bode B (tabuľka č. 4).

Kontrola bola urobená aj modifikovaným porovnaním dĺžok medzi jednotlivými bodmi. Zostavená bola dvojica bodov určených

Výpočet posunu výkresu JTSK oproti JTSK03

Tabuľka č. 3a

Číslo bodu	JTSK03-určené z ETRS súradníc nového merania			JTSK súradnice vo VGP			Výpočet posunu				
							rozdiely		dĺžka posunu		smerník posunu
	Y_{JTSK03}	X_{JTSK03}	H_{DRVM}	Y_{JTSK}	X_{JTSK}	H_{Bpv}	dY	dX	dH	ds (m)	grády
863	564190,996	1246623,755	203,294	564190,083	1246624,325	203,287	0,913	−0,570	0,007	1,076	135,5302
862	564062,335	1246912,643	210,981	564061,397	1246913,171	210,981	0,938	−0,528	0,000	1,076	132,6391
861	564437,268	1246559,647	201,979	564436,351	1246560,231	202,050	0,917	−0,584	−0,071	1,087	136,1016
9021	564401,455	1246561,744	201,798	564400,530	1246562,320	201,800	0,925	−0,576	−0,002	1,090	135,4563
860	564804,994	1246556,491	210,504	564804,019	1246556,988	210,545	0,975	−0,497	−0,041	1,094	130,0110
9032	564235,816	1246745,942	207,330	564234,877	1246746,515	207,349	0,939	−0,573	−0,019	1,100	134,8806
872	564080,407	1246458,356	202,104	564079,488	1246458,962	202,125	0,919	−0,606	−0,021	1,101	137,1126
900	564184,500	1246712,993	205,917	564183,571	1246713,583	205,933	0,929	−0,590	−0,016	1,101	136,0214
897	564362,349	1246631,444	204,183	564361,420	1246632,040	204,210	0,929	−0,596	−0,027	1,104	136,3136
896	564227,816	1246904,783	211,480	564226,886	1246905,379	211,504	0,930	−0,596	−0,024	1,105	136,2824
892	564352,680	1246696,554	206,552	564351,741	1246697,147	206,561	0,939	−0,593	−0,009	1,111	135,8593
868	563734,101	1246671,174	202,304	563733,155	1246671,758	202,293	0,946	−0,584	0,011	1,112	135,2095
871	563587,009	1246537,386	195,651	563586,043	1246537,940	195,750	0,966	−0,554	−0,099	1,114	133,1491
943	564102,539	1246388,456	201,950	564101,590	1246389,040	201,977	0,949	−0,584	−0,027	1,114	135,1194
915	564453,884	1246513,584	202,074	564452,926	1246514,159	202,110	0,958	−0,575	−0,036	1,117	134,4139
5000	564166,874	1246913,708	211,684	564165,934	1246914,315	211,720	0,940	−0,607	−0,036	1,119	136,5024
879	564170,762	1246902,126	211,417	564169,830	1246902,748		0,932	−0,622		1,120	137,4649
882	564062,304	1246912,578	211,151	564061,366	1246913,195	211,086	0,938	−0,617	0,065	1,123	137,0402
6002	564032,777	1246408,197	199,550	564031,800	1246408,780	199,580	0,977	−0,583	−0,030	1,138	134,2506
8011	563641,550	1246811,822	199,921	563640,571	1246812,406	199,966	0,979	−0,584	−0,045	1,140	134,2414
874	563834,909	1246463,225	200,692	563833,955	1246463,800	200,721	0,954	−0,575	−0,029	1,114	134,2414
						Priemer				1,108	135,0927
900	Bod v dokumentácii SK										

Poznámka: Do kontroly a výpočtov boli zahrnuté všetky dostupné aj pomocné body, ak zodpovedali kritériu merania GNSS a jednoznačnej identifikácii, stabilizácia v teréne. Výšky bodov H_{Bpv} boli doplnené zo základnej mapy závodu.

Výpočet otočenia výkresu JTSK do JTSK03

Tabuľka č. 3b

Číslo bodu i	JTSK03 – určené z ETRS súradníc nového merania		JTSK súradnice vo VGP		Výpočet otočenia						
					rozdiely JTSK03		rozdiely JTSK		smerník strany		smerníkov rozdiel
	Y_{JTSK03}	X_{JTSK03}	Y_{JTSK}	X_{JTSK}	dY_{JTSK03}	dX_{JTSK03}	dY_{JTSK}	dX_{JTSK}	$(i+1)\text{-}i_{JTSK03}$	$(i+1)\text{-}i_{JTSK}$	JTSK03-JTSK
i+1					(m)	(m)	(m)	(m)	(g)	(g)	(g)
863	564190,996	1246623,755	564190,083	1246624,325							
862	564062,335	1246912,643	564061,397	1246913,171	128,66	−288,89	128,69	−288,85	173,3260	173,3180	0,0080
861	564437,268	1246559,647	564436,351	1246560,231	−374,93	353,00	−374,95	352,94	348,0821	348,0752	0,0068
9021	564401,455	1246561,744	564400,530	1246562,320	35,81	−2,10	35,82	−2,09	103,7234	103,7084	0,0150
860	564804,994	1246556,491	564804,019	1246556,988	−403,54	5,25	−403,49	5,33	300,8287	300,8412	−0,0126
9032	564235,816	1246745,942	564234,877	1246746,515	569,18	−189,45	569,14	−189,53	120,4556	120,4644	−0,0089
872	564080,407	1246458,356	564079,488	1246458,962	155,41	287,59	155,39	287,55	31,5405	31,5401	0,0004
900	564184,500	1246712,993	564183,571	1246713,583	−104,09	−254,64	−104,08	−254,62	224,7047	224,7040	0,0007
897	564362,349	1246631,444	564361,420	1246632,040	−177,85	81,55	−177,85	81,54	327,3698	327,3681	0,0018
896	564227,816	1246904,783	564226,886	1246905,379	134,53	−273,34	134,53	−273,34	170,8826	170,8824	0,0002
892	564352,680	1246696,554	564351,741	1246697,147	−124,86	208,23	−124,85	208,23	365,6123	365,6148	−0,0024
868	563734,101	1246671,174	563733,155	1246671,758	618,58	25,38	618,59	25,39	97,3894	97,3885	0,0009
869	563610,447	1246686,480	563609,490	1246687,050	123,65	−15,31	123,67	−15,29	107,8403	107,8325	0,0078
871	563587,009	1246537,386	563586,043	1246537,940	23,44	149,09	23,45	149,11	9,9266	9,9293	−0,0027
943	564102,539	1246388,456	564101,590	1246389,040	−515,53	148,93	−515,55	148,90	317,9037	317,8997	0,0040
915	564453,884	1246513,584	564452,926	1246514,159	−351,34	−125,13	−351,34	−125,12	278,2191	278,2200	−0,0009
5000	564166,874	1246913,708	564165,934	1246914,315	287,01	−400,12	286,99	−400,16	160,3867	160,3910	−0,0043
879	564170,762	1246902,126	564169,830	1246902,748	−3,89	11,58	−3,90	11,57	379,3816	379,3171	0,0645
882	564062,304	1246912,578	564061,366	1246913,195	108,46	−10,45	108,46	−10,45	106,1162	106,1129	0,0032
6002	564032,777	1246408,197	564031,800	1246408,780	29,53	504,38	29,57	504,42	3,7226	3,7272	−0,0047
8011	563641,550	1246811,822	563640,571	1246812,406	391,23	−403,63	391,23	−403,63	150,9929	150,9928	0,0001
874	563834,909	1246463,225	563833,955	1246463,800	−193,36	348,60	−193,38	348,61	367,7598	367,7570	0,0028
									Priemer		0,0038

Tabuľka č. 4

Číslo bodu	JTSK03-LTK (m)		Kontrolné merané body určené z ETRS (m)		Súradnicové rozdiely (m)		
	Y_{VGI}	X_{VGI}	Y_{kontr}	X_{kontr}	$dY (Y_{VGI}-Y_{kontr}$	$dX (X_{VGI}-X_{kontr})$	ds
3007920028	563562,584	1246709,167	563562,604	1246709,196	–0,020	–0,029	0,035
3003353306	563563,594	1246669,477	563563,640	1246669,472	–0,046	0,005	0,046
3003353291	563596,304	1246629,967	563596,344	1246629,935	–0,040	0,032	0,051
3003353277	563597,454	1246642,817	563597,458	1246642,756	–0,004	0,061	0,061
3003352805	563663,994	1246686,357	563663,976	1246686,352	0,018	0,005	0,019
3003352804	563670,614	1246685,527	563670,632	1246685,541	–0,018	–0,014	0,023
3003353240	563684,534	1246632,947	563684,523	1246632,932	0,011	0,015	0,019
3003353243	563687,094	1246653,367	563687,061	1246653,341	0,033	0,026	0,042
3003352717	563754,254	1246683,667	563754,229	1246683,592	0,025	0,075	0,079
3003353252	563768,594	1246622,567	563768,497	1246622,582	0,097	–0,015	0,098
3003352331	564053,534	1246829,287	564053,531	1246829,246	0,003	0,041	0,041
3003353599	564069,124	1246938,157	564069,099	1246938,150	0,025	0,007	0,026
3003353625	564087,494	1246893,227	564087,469	1246893,181	0,025	0,046	0,052
3003353624	564106,464	1246890,847	564106,419	1246890,845	0,045	0,002	0,045
3003353619	564110,204	1246900,637	564110,169	1246900,578	0,035	0,059	0,069
3006390084	564124,254	1246701,007	564124,252	1246701,022	0,002	–0,015	0,015
3003353610	564132,894	1246904,467	564132,845	1246904,416	0,049	0,051	0,071
3003353696	564160,254	1246922,077	564160,252	1246922,070	0,002	0,007	0,007
3003351841	564163,004	1246624,537	564163,000	1246624,520	0,004	0,017	0,017
3003351811	564167,714	1246641,337	564167,698	1246641,325	0,016	0,012	0,020
3003351760	564174,464	1246695,947	564174,430	1246695,960	0,034	–0,013	0,036
3003351636	564189,614	1246818,307	564189,626	1246818,316	–0,012	–0,009	0,015
3003351678	564207,284	1246774,547	564207,281	1246774,522	0,003	0,025	0,025
3003350728	564225,754	1246580,287	564225,734	1246580,293	0,020	–0,006	0,021
3003351874	564226,454	1246642,827	564226,431	1246642,819	0,023	0,008	0,024
3003670026	564228,304	1246698,197	564228,270	1246698,165	0,034	0,032	0,047
3003670049	564229,284	1246631,017	564229,312	1246630,992	–0,028	0,025	0,038
3003670002	564231,034	1246720,517	564231,000	1246720,533	0,034	–0,016	0,038
3003351983	564240,334	1246756,887	564240,306	1246756,872	0,028	0,015	0,032
3007140003	564248,824	1246621,337	564248,801	1246621,343	0,023	–0,006	0,024
3003351887	564254,724	1246620,597	564254,689	1246620,593	0,035	0,004	0,035
3003351990	564255,304	1246755,017	564255,252	1246755,000	0,052	0,017	0,055
			Priemerná odchýlka		0,016	0,015	0,038

z ETRS súradníc a dvojica z transformovaných bodov LTK a vypočítaná príslušná vzdialenosť. Obe vzdialenosti boli zostavené do tabuľky, porovnané a uviedla sa aj krajná odchýlka pre kontrolné omerné miery. Výber bol náhodný. Porovnané dĺžky sú zostavené v tabuľke č. 5.

Na niektorých bodoch je prekročená krajná odchýlka pre kontrolné omerné miery. Pri spätnej analýze sa zistilo, že prevažne ide o lomové body, ktoré sa javia na prvý pohľad jednoznačné, no pri kontrolnej prehliadke ide o rôzne odskoky a prieniky s terénom, začiatky oblúkov a pod. V hodnotení boli ponechané a dokazujú skutočnosť, že podrobné body nemožno považovať bezvýhradne za identické na stanovenie parametrov transformácie.

6. Zhodnotenie na základe poznatkov z merania

Porovnaním výsledkov v tabuľke 2 a 4 vidno, že aj takým jednoduchým postupom je možné vnútorne kompaktný VGP previesť z lokálne deformovaného JTSK do globálneho JTSK03 so zachovaním vnútornej presnosti. Zameraním identických bodov sa zvýšila presnosť transformácie o 49 %.

Priemerná polohová odchýlka pri použití rezortného riešenia je +/– 0,077 m.

Priemerná polohová odchýlka pri použití LTK je +/– 0,038 m.

Na základe poznatkov z merania a kontrolného merania je možné zovšeobecniť základné pravidlá.

Tabuľka omerných mier kontrolného merania a transformovaného VGP do JTSK03

Tabuľka č. 5

úloha	bod určený ETRS89 – JTSK03 bod z VGP (LTK)		vzdialenosť medzi bodmi	rozdiel dĺžok ETRS-VGP	Krajná odchýlka
			(m)	(m)	(m)
09	335-1887	714-3	5,94		
	3003351887	3007140003	5,95	-0,01	0,08
	714-3	367-49	21,75		
	3007140003	3003670049	21,81	-0,06	0,10
	367-49	367-43	21,94		
	3003670049	3003670043	21,86	0,08	0,10
	367-43	714-3	31,01		
	3003670043	3007140003	30,94	0,07	0,10
	335-1874	367-49	12,17		
	3003351874	3003670049	12,14	0,03	0,09
	367-26	367-2	22,53		
	3003670026	3003670002	22,49	0,04	0,10
	335-1990	335-1983	15,06		
	3003351990	3003351983	15,09	-0,03	0,09
	335-1635	335-1678	47,22		
	3003351636	3003351678	47,19	0,03	0,11
	335-1678	335-1719	56,68		
	3003351678	3003351718	56,42	0,26	0,11
	335-1719	335-1760	30,29		
	3003351719	3003351760	30,30	-0,01	0,10
	335-1760	335-1811	55,05		
	3003351760	3003351811	55,03	0,02	0,11
	335-1811	335-1841	17,45		
	3003351811	3003351841	17,45	0	0,09
	335-1841	367-43	57,93		
	3003351841	3003670043	57,98	-0,05	0,11
	335-728	335-775	109,46		
	3003350728	3003350775	109,44	0,02	0,11
	335-3326	335-1841	69,77		
	3003353326	3003351841	69,78	-0,01	0,11
	335-1719	639-84	59,21		
	3003351719	3006390084	59,24	-0,03	0,11
	335-3643	335-2331	38,25		
	3003353643	3003352331	38,43	-0,18	0,10
	335-3625	335-3624	19,09		
	3003353625	3003353624	19,12	-0,03	0,10
	335-3624	335-361	10,43		
	3003353624	3003353619	10,48	-0,05	0,09
	335-3625	335-361	23,87		
	3003353625	3003353619	23,89	-0,02	0,10
	335-3610	335-361	23,00		
	3003353610	3003353619	23,01	-0,01	0,10
	335-3696	335-3610	32,60		
	3003353696	3003353610	32,54	0,06	0,10
	335-3599	335-4469	10,03		
	3003353599	3003354469	9,92	0,11	0,09
	335-4469	335-4472	20,89		
	3003354469	3003354472	21,04	-0,15	0,10
	335-3252	335-3240	84,61		
	3003353240	3003353252	84,70	-0,09	0,11
	335-3240	335-3243	20,57		
	3003353240	3003353243	20,58	-0,01	0,10
	335-2717	335-3252	62,66		
	3003352717	3003353252	62,76	-0,10	0,11
	335-2804	335-2805	6,71		
	3003352804	3003352805	6,67	0,04	0,08
	335-2804	335-2717	83,62		
	3003352804	3003352717	83,66	-0,04	0,11
	335-2805	792-671	33,33		
	3007920671	3003352805	33,36	-0,03	0,10
	792-671	667-675	17,74		
	3007920671	3006670675	17,67	0,07	0,09
	667-675	792-28	54,64		
	3006670675	3007920028	54,71	-0,07	0,11
	335-3277	335-3306	43,10		
	3003353277	3003353306	43,10	0	0,10
	335-3291	335-3277	12,87		
	3003353291	3003353277	12,90	-0,03	0,09

1) Rezortným prístupom je možné bez straty presnosti urobiť iba merania, ktorých geodetickým základom sú body PGB určené technológiou GNSS, najlepšie cez súradnice ETRS89.

2) Pri transformácii odporúčame vykonať transformáciu z meraných súradníc ETRS89-JTSK03 rezortným transformačným programom, čím sa odstráni neistota v používaní lokálnych transformačných kľúčov jednotlivých výrobcov GNSS prístrojov.

3) Pri vyhotovovaní GP treba odovzdávať aj ETRS súradnice, aby bolo možné vykonať kontrolu určenia bodov JTSK03, prípadne JTSK rovnakým postupom.

4) Existujúce VGP je možné do JTSK03 previesť iba na základe merania GNSS na identických bodoch. Za identické body je možné považovať iba body geodetických základov vektorového podkladu. Lomové body polohopisu, hraníc a objektov nie je možné považovať za identické body, pomocou ktorých je možné urobiť transformáciu príslušného podkladu. Odporúčame vykonať kontrolné merania podľa bodu C. Posun a rotáciu je potrebné zapísať a uvádzať v ZPMZ.

5) Hranice katastrálnych území je možné transformovať iba rezortným prístupom, aby nedošlo k posunom na susedných hraniciach.

6) Ak nie sú splnené uvedené predpoklady, treba k podkladu pristupovať ako k meranému v JTSK a transformácia do JTSK03 je veľmi problematická, niekedy nemožná.

Podľa poznatkov získaných pri transformácii uvedených podkladov je možné postup aplikovať na existujúce VGP: veľké geometrické plány a deľby pozemkov, pozemkové úpravy, ZMZ, ZMVM, OKO novým mapovaním a pod. Transformácia malých GP je tiež možná, ale prácnosť pri meraní identických bodov sa vyrovná novému zameraniu podrobných lomových bodov.

7. A čo ďalej?

Uvedené riešenie je len pre časť mapového operátu KN, ktorý je možné previesť do JTSK03 bez straty vnútornej presnosti. Je veľa prípadov, keď to možné nie je.

Vytvorme modelovú situáciu. Správa katastra Malacky si objedná overenie stavu bodov PGB meraním GNSS RTK metódou s požiadavkami podľa navrhovaných postupov na meranie bodov PGB v katastrálnom území Jabloňové. V uvedenom katastrálnom území je vektorová katastrálna mapa číselná v zastavanom území obce. Cieľom je overiť spôsob transformácie vektorovej katastrálnej mapy do JTSK03. Meraním je na základe výberu (priamym zadaním či verejným obstarávaním a. p.) poverený geodet Ing. R. Uhliarik. Meraním a porovnaním zistil, že priemerný rozdiel identických bodov je +/–0,035 m. Meranie je vykonané na bodoch rovnomerne rozložených v celej lokalite. Lokálne rezíduá je možné zobraziť formou izolínií tak, že hodnotu „z" v súradniciach bodu (x, y, z) nahradíme dĺžkou vektora rezíduí. Takto je možné zhodnotiť rozloženie presnosti v celej lokalite či jednotlivých uliciach. Pomôže to pri rozhodovaní o ďalšom postupe.

Hodnota je v rozsahu tolerancie podľa navrhovaných postupov, preto je možné na celú lokalitu aplikovať transformáciu rezortným prístupom. VGI je transformované.

Je vykonaná nezávislá kontrola v potrebnom rozsahu podľa bodu C, tab. č. 4, čím je možné deklarovať správnosť riešenia.

Všetky merania, postupy, výsledky a rozhodnutia sú zaznamenané v samostatnom operáte. Výsledná transformovaná vektorová mapa je podrobená topologickým kontrolám a po odstránení prípadných chýb je vyhlásená za VKM03 číselnú, intravilán Jabloňové. Katastrálna hranica sa automaticky transformuje rezortným prístupom. Vyrovnanie stykov intravilán – extravilán (ak je potrebné) vykoná Správa katastra. K zmene výmer vo vektorovej katastrálnej mape nedošlo, k zmenám dôjde na styku.

Uvedený príklad má aj ekonomickú stránku. Na základe prípravy Ing. R. Uhliarik zostavil cenovú ponuku v rozsahu:

Položka	Merná jednotka	Cena MJ	Počet MJ	Cena bez DPH
Zameranie a výpočet bodov PGB	Bod	29 €	19	551 €
Spracovanie, výpočet rezíduí, rozloženie v území	Hodina	35 €	10	350 €
Kontrolné merania po transformácii VKM, vyhodnotenie	Hodina	35 €	10	350 €
Spracovanie operátu. Iné náklady	Hodina	35 €	1	35 €
Náklady spolu:				1 286 €

Po odsúhlasení rozsahu prác je vystavená faktúra a vektorová katastrálna mapa v realizácii JTSK03 začína plniť svoju funkciu, aktualizuje sa každým vkladom a záleží len od Správy katastra, aké geodetické plány zapracuje a čo od geodetov v tomto prípade bude vyžadovať.

Ukážkovú cenovú kalkuláciu sme zvolili v strednom až vyššom rozpätí. Myslíte si, že táto modelová situácia nie je reálna? Myslíme, že geodeti to zvládnu. Nevieme, či však aj ÚGKK SR a príslušné správy katastra sú pripravené a na takýto zámer aj finančne zabezpečené.

8. Záver

Používanie technológií GNSS a práca v realizácii JTSK03 umožňuje nielen presnejšie výsledky, ale oveľa významnejšou vlastnosťou je opakovateľnosť merania a vytýčenia s vysokou presnosťou. Meranie je takmer nezávislé od prístroja, geodeta a počasia, problémom je väčšinou samotná konfigurácia terénu.

Hlavným cieľom by preto mal byť VGP v presnej realizácii súradnicového systému, ktorý verne odzrkadľuje realitu a je prepojený cez technológie GNSS. A to by malo byť konečným hlavným cieľom vo vektorovej grafike.

Ing. Tomáš Ďurka, Geomap, s. r. o., Bratislava
Ing. Eva Ďurková, Geodetický a kartografický ústav Bratislava

Dôvetok redakčnej rady: Keďže za odbornú a obsahovú náplň príspevku zodpovedajú autori, redakčná rada upozorňuje čitateľov na niektoré nesprávne konštatácie v texte, z ktorých uvádzame: cieľ pilotných projektov bol iný; rezort ÚGKK SR nedal na stránku HYPERLINK http://www.etrs.sk žiadnu transformáciu; chybné označenie údajov v hlavičke tabuľky č. 2; v bode 2) kapitoly 6 je uvedená najmenej spoľahlivá alternatíva prevodu z JTSK03 do S-JTSK; predstava autorov v kapitole 7 je nereálna a iné. Z uvedeného vyplýva, že aj tento článok potvrdzuje potrebu lektorovania odborných príspevkov nášho bulletinu v budúcnosti, ktoré redakčná rada presadzuje.

Byť, či nebyť znalcom v odbore geodézie a kartografie

1. Úvod

Napriek faktu, že znalecká činnosť v odbore geodézie a kartografie má v spoločnosti svoje nenahraditeľné miesto, v posledných rokoch sledujeme nízky záujem o túto činnosť. Znalectvo vykonávajú skúsení odborníci v danej oblasti. Sú zapísaní do zoznamu znalcov, ktorý vedie Ministerstvo spravodlivosti SR (ministerstvo). V roku 2001 zoznam pre odbor geodézia a kartografia obsahoval 92 mien znalcov, v roku 2009 ich bolo iba 44 a k 1. januáru 2011 už iba 19. Kritický vývoj počtu znalcov má viaceré dôvody. Niektoré z nich sú riešiteľné napríklad legislatívnymi zmenami (čo môže znamenať výsledok v nedohľadne), iné možno vyriešiť organizačnými, koncepčnými, resp. inými podpornými krokmi. Každopádne je dôležité, že cesta nápravy na ozdravenie znaleckej činnosti v našom odbore začala.

Tento príspevok predstavuje stručné zhrnutie problematiky znalectva a predstavenie legislatívneho rámca v tejto oblasti, čo má všetkým čitateľom poskytnúť priestor na zamyslenie sa – byť či nebyť znalcom. Pre tých, čo sa viac priklonia k rozhodnutiu „byť znalcom“ pripravuje Slovenská spoločnosť geodetov a kartografov vo štvrtom kvartáli 2011 seminár, na ktorom sa dozvedia viac podrobností z oblasti znalectva a budú mať možnosť s aktívnymi znalcami diskutovať.

2. Odbor znaleckej činnosti: geodézia a kartografia

Účelom znaleckej činnosti je zabezpečovať fundované odborné posudzovanie stavu vecí, ktoré sú predmetom konania pred orgánmi verejnej moci (najčastejšie na súdoch), pre orgány činné v trestnom konaní, pre orgány inej verejnej moci a v súkromnej sfére. Znalecká činnosť je organizovaná v rôznych odboroch. Jedným zo základných odborov je aj odbor geodézia a kartografia. Odbory znaleckých činností sa ďalej rozdeľujú na odvetvia. Každý odbor, ako aj odvetvie je označené šesťmiestnym číselným kódom [1]. Znalci z odboru geodézia a kartografia (15 00 00) sú rozčlenení do dvoch odvetví:

15 01 00 – Geodézia (pre oblasť geodetických základov, podrobných bodových polí, inžiniersku geodéziu, meranie hraníc pozemkov a vymeriavanie štátnej hranice)

15 02 00 – Kartografia a fotogrametria (pre oblasť tvorby a vydávania kartografických diel, štandardizáciu názvoslovia, dokumentáciu a archiváciu výsledkov týchto činností, letecké meračské snímkovanie a diaľkový prieskum Zeme).

2.1 Zápis do zoznamu znalcov

Znalecká činnosť je organizovaná a zastrešovaná ministerstvom. V rámci svojich kompetencií ministerstvo zabezpečuje evidenciu znalcov, ich menovanie a odvolávanie, ako aj kontrolu ich výkonu. Znaleckú činnosť, podmienky výkonu znalectva, práva a povinnosti znalcov upravuje zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov [2] (zákon o znalcoch). Vyhláška ministerstva č. 490/2004 Z. z., ktorou sa zákon o znalcoch vykonáva [3] podrobnejšie rozvádza podmienky zápisu do zoznamu znalcov, rozsah a obsah odbornej skúšky a vedenie denníka znalca.

Na zápis do zoznamu znalcov v odbore geodézia a kartografia sa vyžaduje bezúhonnosť, spôsobilosť na právne úkony, ukončené vzdelanie v tomto odbore, aspoň 7 rokov praxe a vlastníctvo materiálneho vybavenia postačujúceho na výkon činnosti. Podmienkou je aj úspešné absolvovanie skúšky tzv. odborného minima a zloženie odbornej skúšky.

Odborné minimum zahŕňa všeobecné informácie o spôsoboch a postupoch výkonu znaleckej činnosti a prehľad s tým súvisiacich právnych predpisov, tzv. právne minimum. Prípravou na skúšku je 4-dňový kurz s predpísaným rozsahom min. 30 hodín, ktorý zabezpečuje znalecký ústav, poverený ministerstvom (napr. Ústav súdneho znalectva Stavebnej fakulty Slovenskej technickej univerzity v Bratislave). Odborné minimum pozostáva z písomnej a ústnej skúšky.

Odborná skúška sa obsahovo veľmi nelíši od skúšky na získanie osobitnej odbornej spôsobilosti na výkon vybraných geodetických a kartografických činností podľa zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii [7]. Navyše sa skúmajú a hodnotia aj ľudské predpoklady uchádzača na výkon znaleckej činnosti, čo vyplýva z náročnosti práce znalca. Komunikatívnosť, trpezlivosť , dôslednosť a nekonfliktnosť sú pre znalca nevyhnutné. Odbornú skúšku vykonáva uchádzač o znaleckú činnosť pred trojčlennou komisiou, pričom jedným členom je zástupca ministerstva. Zisťujú sa vedomosti a praktická pripravenosť na výkon znaleckej činnosti.

Úspešný žiadateľ zloží verejne na ministerstve sľub, ktorý potvrdí podpisom v knihe sľubov znalcov.

2.2 Znalecká činnosť a odmena za znaleckú činnosť

Podľa zákona o znalcoch platí, že výkon znaleckej činnosti nie je podnikaním podľa obchodného zákonníka ani podľa živnostenského zákona. Má charakter vedľajšej činnosti. Tým sa zabezpečuje spojitosť s praxou, pretože hlavnou pracovnou náplňou znalca je vedecká, výskumná, prípadne iná špecializovaná činnosť, ktorá v spojitosti s dlhoročnou praxou dáva záruku kvalitného výkonu znaleckej činnosti [4].

Spôsob určenia výšky odmeny za znalecké úkony a náhrady hotových výdavkov s tým súvisiacich, ktoré znalec vykonáva pre súdy alebo iné orgány verejnej moci, stanovuje Vyhláška MS SR č. 491/2004 Z. z. o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov (ďalej len „vyhláška“)[5]. Ak znalec vykonáva znaleckú činnosť v súkromnej sfére na základe dohody, napr. pre komerčné poisťovne, hypotekárne obchody, pre občanov v rámci predchádzania súdnych sporov alebo na účel

katastrálneho konania, spôsob ohodnotenia závisí len od dohody zmluvných strán. Výška odmeny môže byť určená dohodou zmluvných strán a ak sa nedohodnú, postupuje sa podľa vyhlášky [5].

Znalec vykonáva činnosť prostredníctvom jednotlivých znaleckých úkonov. Najfrekventovanejším úkonom je vyhotovenie znaleckého posudku. K iným úkonom patrí písomné alebo ústne doplnenie k podaným znaleckým posudkom, odborné stanoviská, konzultácie alebo vyjadrenia. V prípade, že nemajú písomnú formu, sú podané ako výpovede a sú zapísané do zápisnice.

V geodetickej praxi sa viac ako 90 % všetkých riešených prípadov týka oblasti katastra nehnuteľností. Odborná druhovosť prác znaleckej činnosti je závislá od právneho charakteru podania (žaloby) a od požiadaviek, kladených súdom na ich vybavenie. Podané návrhy sú spravidla orientované na:

- určenie vlastníckej hranice nehnuteľnosti,
- reálnu deľbu nehnuteľnosti,
- určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti,
- riešenie sporov v susedských vzťahoch,
- obnovenie právneho stavu v teréne,
- preskúmanie vzniku vlastníckych práv k nehnuteľnostiam,
- umiestnenie stavby podľa stavebného konania,
- realizácia stavby podľa projektovej dokumentácie,
- iné.

Pre znalca z oblasti katastra nehnuteľností predstavuje riešenie každého prípadu tieto činnosti:

- preštudovanie súdneho spisu,
- obhliadka nehnuteľnosti,
- štúdium podkladov na správe katastra (predchádzajúce merania, listinné dokumenty a pod.), príp. v Ústrednom archíve geodézie a kartografie alebo štátnych archívoch,
- komisionálne rokovanie s účastníkmi konania,
- meračské práce vo dvoch fázach (zameranie skutočného stavu, analýza vytyčovacích prvkov, prípadne spracovanie záznamu podrobného merania zmien a geometrického plánu, finálne práce, napr. vytýčenie hranice),
- spracovanie grafickej časti posudku,
- spracovanie vlastného znaleckého posudku,
- aktívna účasť na súdnom pojednávaní,
- prípadne ďalšie rokovania so sudcom.

Rôznorodosť a časová náročnosť činností vyžaduje dobrú organizáciu práce, aby sa znalcovi minimalizovali náklady.

V minulosti sa znalecká činnosť nevykonávala s cieľom vysokého zárobku, ale predovšetkým ako činnosť, ktorou uznávaný odborník demonštruje svoju schopnosť riešiť sporné prípady [6]. Pravdepodobne určitými pozostatkami z minulosti sú ustanovenia vyhlášky [5], ktorá hodinovú sadzbu za výkon znaleckej činnosti stanovuje na 13,24 eur. Ak túto hodnotu porovnáme so sadzbou určenou pre geodeta a kartografa s osobitnou odbornou spôsobilosťou, pohybujúcou sa od 19,92 – 26,56 eur, zistíme, že znalecká činnosť je i dnes ohodnotená viac morálne ako finančne.

Navyše v neprospech znalcov svedčí aj skutočnosť zlej platobnej disciplíny súdov alebo iných objednávateľov zo štátnej sféry, vďaka ktorej sa konečné vyúčtovanie od odovzdania znaleckého posudku odďaľuje aj o viac ako 5 rokov.

3. Okruh problémov na nevyhnutné riešenie

Na tomto mieste je nanajvýš aktuálne vysvetliť avizovanú cestu nápravy. Po objasnení toľkých negatív znaleckej činnosti, by sa nám sotva podarilo niekoho z vás presvedčiť o výhodách. Pravdou je, že všetky negatíva sme ani neuviedli, pretože sumár výdavkov potrebných pri zápise do zoznamu znalcov, ako aj každoročnú povinnosť poistenia sme nevyčíslili.

Začneme otázkou, kto je, resp. kto má byť garantom znalectva v odbore geodézie a kartografie. Naše názory by sa pravdepodobne rôznili. Bez pohľadu do minulosti, ako aj ďalších podrobností môžeme oznámiť, že túto činnosť sa chystá prevziať Katedra mapovania a pozemkových úprav Stavebnej fakulty Slovenskej technickej univerzity. Jedným z dôvodov je samozrejme aj to, že práve v oblasti katastra sa rieši najviac znaleckých prípadov.

Kým sa pustíme do ozdravovania stavu znalcov z odboru geodézie a kartografie, potrebujeme nedostatky a problémy pomenovať, analyzovať a až potom hľadať nápravu. Niektorými podnetmi sme sa už zaoberali.

Pravdepodobne za najvypuklejší problém každý z nás označí odmeňovanie znalcov. Je to jeden z najťažšie riešiteľných problémov, pretože samotné ustanovenia zákona o znalcoch, ako aj dvoch vyššie spomínaných vyhlášok sú formulované presne a jasne. Požiadavku na zvýšenie jednotkovej ceny za „znalečné“, ktoré je nezmenené od roku 2004, ministerstvo akceptuje. Tým sa však odstráni iba časť problémov. Neodstráni sa nedisciplinovanosť súdov vo vyplácaní odmien, ani nefunkčný systém toku financií. Hoci v praxi platí, že v každom súdnom procese, kde je potrebné znalecké dokazovanie, sudca určí stranám zložiť finančnú zálohu na znalca, k znalcovi sa peniaze nedostávajú. Riešenie tohto problému presahuje rámec zákona o znalcoch a bude vyžadovať rokovania aj s Ministerstvom financií SR. Rovnako aj riešenie platobnej disciplíny súdov predpokladá inú cestu ako zmenu zákona o znalcoch a súvisiacich vyhlášok.

Určitým riešením by mohlo byť, aby znalec požiadal o vyplatenie zálohy (podľa [3] ak sa znalcovi poskytnutie zálohy odmietne, nemusí vypracovanie znaleckého úkonu prijať). Aby však záloha dosiahla žiadaný efekt, je vhodné vopred správne odhadnúť cenu za prípad. To môže niekedy pôsobiť aj kontraproduktívne, napr. v prípade odstúpenia strany zo súdneho sporu, keď je potrebné zálohu v plnom rozsahu vrátiť.

Iná oblasť problémov súvisí s absolvovaním odbornej skúšky. Je na zváženie, či je pre budúceho znalca nevyhnutné nechať sa opakovane skúšať z činností, ktoré roky vykonáva v praxi a rovnaký rozsah skúšky už na získanie autorizácie absolvoval.

K tomuto problému sa pridružuje aj druhý, a to nevhodné rozčlenenie odboru 15 00 00 na odvetvie Geodézia a odvetvie Kartografia a fotogrametria. Členenie odvetví sa odkláňa od skutočnej špecializácie prác geodetov (kataster nehnuteľností, inžinierska geodézia, ...) a nekorešponduje s početnosťou prípadov, ktoré znalci riešia. Bolo by potrebné minimálne osamostatniť činnosti súvisiace s katastrom nehnuteľností a vytvoriť pre ne nové odvetvie „Kataster nehnuteľností".

Potom by sme mohli jednoznačne stanoviť, že napr. pre znalca v odbore „Kataster nehnuteľností" sa vyžaduje autorizácia podľa písmen a) až e) zákona o geodézii a kartografii. Odborná skúška vyžadovaná podľa zákona o znalcoch by sa zúžila, napr. len na pohovor s komisiou na potvrdenie osobnostných predpokladov uchádzača.

4. Záver

Kolujúce informácie, že situácia znalcov v odbore geodézie a kartografie už nemôže byť horšia, nie sú celkom pravdivé. Sú medzi nami geodetmi niekoľkí znalci, ktorí vo svojej činnosti zotrvali. Niektorí z nich budú účastníkmi plánovaného seminára, aby sa podelili o svoje skúsenosti. Tešíme sa na vašu účasť. Veríme, že si urobíte vlastný názor na to, či dnes je alebo nie je možné vykonávať znaleckú činnosť a očakávať dobrý zárobok.

Bližšie informácie vám poskytne vedúca odbornej skupiny pre KN a PÚ Slovenskej spoločnosti geodetov a kartografov Ing. Ľubica Hudecová, PhD., na adrese lubica.hudecova@stuba.sk.

Literatúra

[1] Inštrukcia MS SR č. 19292/2004-53 o organizácii a riadení znaleckej, tlmočníckej a prekladateľskej činnosti a o súčinnosti pri jej kontrole.

[2] Zákon NR SR č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

[3] Vyhláška MS SR č. 490/2004 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon NR SR č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

[4] Horňanský, I.: Súdnoznalecká činnosť a geodézia, kartografia a kataster nehnuteľností. *Geodetický a kartografický obzor*, 56/98, 2010, č. 5, s. 103-109.

[5] Vyhláška MS SR č. 491/2004 Z. z., o odmenách, náhradách výdavkov a náhradách za stratu času pre znalcov, tlmočníkov a prekladateľov v znení neskorších predpisov.

[6] Ištvánffy, I.: Znalci z odboru geodézie a kartografie v SR. *Geodetický a kartografický obzor*, 48/90, 2002, č. 3, s. 59-61.

[7] Zákon NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii v znení neskorších predpisov.

Ing. Ľubica Hudecová, PhD.,
Katedra mapovania a pozemkových úprav,
Stavebná fakulta STU Bratislava
Ing. Štefan Špaček,
znalec v odbore geodézie a kartografie

Valné zhromaždenie Komory geodetov a kartografov Senec 2011

Hotel Senec, miesto konania VZ KGaK 2011

Správa predstavenstva o činnosti Komory geodetov a kartografov

1. Plnenie uznesení z valného zhromaždenia vo Vyhniach z 26. marca 2010

Úlohy uložené uznesením VZ predstavenstvu Komory:

1. Publikovať materiály z VZ v periodiku Komory *Slovenský geodet a kartograf* č. 2/2010 a na internetovej stránke Komory. SPLNENÉ
   Z: Ing. Repáň, Ing. Geisseová
2. Prerokovať diskusné príspevky z VZ Komory a zaujať k nim stanovisko. SPLNENÉ
   Z: Ing. Stromček
3. Pokračovať v organizovaní pracovných stretnutí členov Komory na krajskej úrovni, minimálne jedenkrát v roku. SPLNENÉ
   Z: Ing. M. Bulla, Ing. Siman, regionálni zástupcovia
4. Dôsledne plniť a pravidelne vyhodnocovať úlohy vyplývajúce z dohôd o spolupráci uzatvorených s partnerskými organizáciami. NESPLNENÉ
   Z: Ing. Nagy, Ing. Hermanová
5. Zabezpečiť prípravu a realizáciu 18. slovenských geodetických dní v roku 2010. SPLNENÉ
   Z: Ing. Stromček, Ing. Pobjecký
6. Rozvíjať a prehlbovať spoluprácu s komorami rovnakého alebo príbuzného odborného zamerania na Slovensku a v susedných štátoch. ČIASTOČNE SPLNENÉ
   Z: Ing. Stromček, Ing. Hardoš
7. Zabezpečiť účasť Komory na práci a riadení FIG a CLGE. SPLNENÉ
   Z: Ing. Hardoš
8. Presadzovať súkromnú geodetickú sféru na realizáciu činností, ktoré doteraz vykonávajú štátne organizácie. SPLNENÉ
   Z: Ing. Raškovič, Ing. Kováč

2. Činnosť predstavenstva

Predstavenstvo riadilo svoju činnosť v zmysle zákona o komore, jej stanov a ostatných vnútorných predpisov. V hodnotenom období rokovalo 6-krát. Súčinnosť s ostatnými orgánmi Komory bola zabezpečená tým, že na každom zasadnutí boli prítomní ich predsedovia. V júni sa konalo spoločné rokovanie všetkých orgánov Komory, na ktoré boli prizvaní aj zástupcovia Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky (Úrad). Náplňou rokovania predstavenstva sú zásadné otázky činnosti Komory, všetky prijaté uznesenia sa priebežne zverejňujú v našom bulletine a na internetovej stránke.

Zasadnutia predstavenstva sa, okrem iných, zaoberalo hlavne týmito úlohami:

Vyhlásenie JTSK03

Celá slovenská geodetická i katastrálna komunita sledovala počas roka prípravu novej realizácie S-JTSK. Predstavenstvo sa touto problematikou zaoberalo na všetkých zasadnutiach. Zástupcovia Komory pracovali v komisii JTSK09 a potom JTSK03.

K celej problematike prijalo dve uznesenia. Jedno z mája 2010, v ktorom sme vyjadrili nesúhlas s unáhleným a nie dobre pripraveným vyhlásením JTSK09, a v januári 2011, keď sme uznesením podporili možnosť používať alternatívne siete GNSS. Ostatné kroky a postoje Komory sú obsiahnuté v stati venovanej činnosti katastrálnej komisie.

Prepracovanie poistnej zmluvy

Pri praktickom uplatňovaní novej poistnej zmluvy za škodu spôsobenú pri výkone GaK činností sme zistili, že vznikli problémy hlavne pri poistení našich členov, ktorí pracujú v právnických osobách. Problémy mali aj konatelia týchto firiem. Poistnú zmluvu sme dali preveriť advokátskej kancelárii a na základe jej analýzy sme začali rokovať s poisťovňou o náprave niektorých problémov:

Výsledok týchto rokovaní priniesol návrh novej poistnej zmluvy, ktorý akceptuje navrhnuté zmeny zo strany Komory:

- Všetci autorizovaní geodeti a kartografi (AGaK) budú poistení bez ohľadu na formu podnikania ako fyzické osoby (v zmysle zákona o komore).

- Ak AGaK pracuje v rámci právnickej osoby, ktorá uzatvára zmluvy na výkon diela, v prípade poistnej udalosti je táto PO povinná škodu uhradiť, a až následne si ju môže uplatniť z poistnej zmluvy AGaK.
- V prípadoch zákaziek s možnými predpokladanými vysokými škodami poisťovňa umožňuje dobrovoľné poistenie PO, ktoré je spracované na samostatnom posudzovaní rizika a následne stanovenej poistnej sumy a poistného. Povinnosťou PO je, aby zamestnávala aspoň jedného AGaK.
- Výluka z poistenia, definovaná vo Všeobecných poistných podmienkach (VPP), keď AGaK sú vlastníci PO a z tohto dôvodu neboli poistení, je zrušená.
- Predmetom poistenia zodpovednosti za škodu je v rozsahu VPP pre poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti autorizovaných geodetov a kartografov zodpovednosť za škodu, spôsobenú inému v dôsledku porušenia povinností poisteného pri výkone odborných činností autorizovaného geodeta a kartografa. Odborné činnosti sú vybrané geodetické a kartografické činnosti podľa § 6 zákona o geodézii a kartografii alebo autorizácia týchto činností podľa § 7 a § 8 zákona o geodézii a kartografii.

Zjednotilo sa poistné obdobie, poistná doba a zánik poistenia.

Novelizácia dokumentov Komory

Predstavenstvo prerokúvalo aj návrhy členov orgánov Komory na novelizáciu jej dokumentov. Návrhy vyplývali zo skúsenosti Skúšobnej a autorizačnej komisie a podnetov členov Disciplinárnej komisie. Cieľom úpravy skúšobného a autorizačného poriadku je dôsledne uplatňovať požiadavku na kvalitnú a obsahovo rôznorodú prax uchádzačov. V disciplinárnom poriadku sa riešia problémy pri riešení podaní, hlavne z časového hľadiska a spresňuje sa definícia závažného porušenia disciplíny. V stanovách Komory sa mení preukazovanie bezúhonnosti uchádzača, ktorý doteraz musel predkladať odpis z registra trestov, ustanovenie to mení na predkladanie výpisu z registra trestov. Úpravy v dokumentoch Komory vyplývajú z praktických skúseností pri ich uplatňovaní v bežnom živote.

Zmena predsedu Dozornej rady

Na rokovaní predstavenstva Komory 25. novembra 2010 bol za predsedu Dozornej rady kooptovaný Ing. Vladimír Vázal, ktorý pri posledných voľbách do Dozornej rady (DR) Komory získal najväčší počet hlasov spomedzi zvolených členov DR. Nahradil tak Ing. Štefana Nagya, doterajšieho predsedu Dozornej rady, ktorý bol menovaný za podpredsedu Úradu. Za člena Dozornej rady bol kooptovaný Ing. Richard Škúci.

Zriadenie jednej skúšobnej komisie

Skúšobná a autorizačná komisia predložila na spoločnom rokovaní Komory a Úradu v júni 2010 návrh na začatie rokovaní so zástupcami Úradu o zriadení spoločnej skúšobnej komisie. Svoj návrh zdôvodnila tým, že Komora do svojich radov prijíma uchádzačov, ktorí vykonali skúšku pred skúšobnou komisiou na Úrade, avšak Komora nevie posúdiť ich odborné znalosti, keďže do skúšobnej komisie Úradu je nominovaný len jeden zástupca Komory. Súčasne sa pred uvedenou komisiou vykonávajú aj skúšky úradných overovateľov, ktorí pri ukončení zamestnaneckého pomeru na správach katastra mnohokrát začínajú pôsobiť v praxi ako autorizovaní geodeti a kartografi, pričom nemajú prax vo vybraných geodetických a kartografických činnostiach.

Posledné stretnutia s novým vedením Úradu naznačujú, že pri najbližšej novele zákona č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii a zákona o komore č. 216/1995 Z. z., by tento návrh mohol byť priechodný.

Problematika súdnych znalcov

V januári tohto roku sa zástupcovia Komory zúčastnili rokovania na Ministerstve spravodlivosti SR, na ktorom sa riešili otázky fungovania znalcov v odbore stavebníctva, ale aj v odbore geodézia a kartografia. Podnet na riešenie problémov pri výkone znaleckej činnosti inicioval Ústav súdneho znalectva pri SvF STU v Bratislave. Cieľom iniciatívy je zosúladenie odborov znaleckej činnosti so študijnými odbormi, ďalej aby bola odborná skúška uchádzača o znaleckú činnosť nahradená v prípade autorizovaných inžinierov skúškami odbornej spôsobilosti, vykonanými pred skúšobnými komisiami v komorách. Znalcami v našom odbore by boli iba členovia Komory. V našom odbore je nedostatok súdnych znalcov. Na rokovaní bolo dohodnuté, že bude vytvorená komisia aj so zástupcami z komôr, ktorá bude pracovať na riešení problémov a príprave nového Zákona o znalcoch a tlmočníkoch. V našom záujme je, aby znalci v odbore požívali zodpovedajúcu autoritu a ich práca bola aj zodpovedajúco honorovaná.

Dotazníkový prieskum trhu

Jednou z úloh Komory je aj zastupovať, obhajovať a presadzovať hospodárske záujmy jej členov. Aby sme sa týmto úlohám mohli venovať a hľadať cesty možnej pomoci pre členov, potrebujeme informácie, ktoré by nám pomohli orientovať sa v ekonomickom stave geodetického trhu a jeho tendenciách. Máme informácie iba o počte podnikateľov v oblasti GaK prác. Aby sme ich mohli získať, obraciame sa na vás s anonymným dotazníkovým prieskumom, ktorého cieľom je získať ekonomické údaje a prehľad o reálnych cenách. Pre každú firmu sú to citlivé informácie, veríme však, že nám ich poskytnete. Po ich vyhodnotení a analýze vám spätne poskytneme informácie, ktoré by vám mohli pomôcť pri podnikaní, napríklad vo vašom regióne.

Zmluva o poskytovaní právnych služieb

Po nepríjemných skúsenostiach s poistnou zmluvou a so zmenou zákona č. 330/1999 Zb., pri ktorej si museli držitelia osvedčenia na vykonávanie pozemkových úprav doplniť do živnostenských listov túto činnosť (čo sa dozvedeli na poslednú chvíľu), uvažujeme v predstavenstve o uzatvorení zmluvy o poskytovaní právnych služieb. Chceli by sme tým predísť problémom v legislatívnej činnosti a poskytnúť tak členom Komory dobrý právny servis. Reagujeme tým na konkrétne podnety našich AGaK.

Súťaže ROEP a ceny

Po vyhodnotení verejných súťaží na ROEP v katastrálnych úradoch Trenčín, Trnava a Nitra viacerí členovia vyslovili nespokojnosť s tým, že Komora nič nerobí v tom, aby sa výrazne nepodliezali ceny za tieto práce. Cena ako jediné kritérium, ktoré bolo stanovené, sa ukazuje byť nedostatočné. Pri takých prácach, akými sú ROEP sa nedá hovoriť iba o cene, ale aj o ich hodnote a kvalite. Pokúsime sa v spolupráci s Úradom a katastrálnymi úradmi premyslieť možnosti zmeny týchto kritérií a lobovať na príslušných miestach za zmenu podmienok zákona o verejnom obstarávaní.

Kniha o histórii geodézie, kartografie a katastra v SR

Predstavenstvo sa zaoberalo aj myšlienkou vydania knihy s pracovným názvom *História geodézie, kartografie a katastra v SR*. Okrem publikačnej činnosti, ktorú realizuje SSGK,

Prezentácia

nevyšla na Slovensku kniha, ktorá by praktickým, ale odborným spôsobom informovala slovenskú verejnosť o tom, čo to geodézia, kartografia a kataster je. Pritom je u nás dosť šikovných autorov a pamätníkov, ktorí by ju vedeli napísať a boli by to ochotní urobiť. Rozpočet vydania takejto knihy pri náklade 1 500 kusov je 13 100 eur (395 000.- Sk). Nemali by sme sa vzdávať tejto myšlienky aj napriek súčasnej rozpočtovej, či finančnej nedostatočnosti. Myslíme si, že za predpokladu spojenia síl, Úradu, Komory, profesijných organizácií, škôl a prípadných sponzorov, nie je táto myšlienka nereálna. Komora by ju zodpovedajúcim podielom podporila. Edičná činnosť napríklad v Česku je v tomto smere neporovnateľne bohatšia.

3. Činnosť kancelárie Komory

Pracovníčky kancelárie v zmysle stanov Komory zabezpečujú administratívnu, hospodársku a odbornú činnosť Komory a súčasne sa organizačne podieľajú na odborných akciách realizovaných Komorou. Informovanosť našich členov sa snažia zabezpečovať aj operatívne – zasielaním informácií hromadnou e-mailovou poštou, čo považujeme za najefektívnejšie. Je však prekvapujúcou skutočnosťou, že jedna šestina členov Komory nemá zriadenú e-mailovú schránku.

Tajomníčka kancelárie je členkou redakčnej rady bulletinu *Slovenský geodet a kartograf* (SGaK) a kontaktnou osobou na riešenie technických otázok elektronickej komunikácie a vecných problémov pre Jednotné kontaktné miesto (JKM), jeden z projektov uvedenia zákona o službách na vnútornom trhu do praxe. Zodpovedá za aktuálnosť webovej stránky určenej pre Slovenské geodetické dni (SGD).

Na základe žiadosti Ministerstva vnútra SR o vypracovanie podkladov za jednotlivé činnosti v pôsobnosti Komory, vo vzťahu k zákonu o službách na vnútornom trhu bol kanceláriou na základe definovaných požiadaviek vypracovaný doplňujúci manuál.

Tajomníčka sa zúčastnila školenia o elektronickej službe prepojenia JKM so súčinnými osobami na Úrade vlády SR. Komora získala účet a číslo komunikačnej schránky. Súčasne tajomníčka, ako príslušná kontaktná osoba, prevzala certifikát a zmluvu o vydaní a používaní kvalifikovaného certifikátu o elektronickom podpise na meno.

Spracovaná bola požiadavka Ministerstva hospodárstva SR na cezhraničné poskytovanie služieb geodeta a kartografa, ktorý má povolenie vydané v domovskom členskom štáte.

Pre Štatistický úrad SR kancelária spracovala formulár, ktorého údaje by mali byť súčasťou Registra a identifikátora právnických osôb a podnikateľov (národný projekt financovaný prostredníctvom OPIS). Rieši oblasť evidencie a sprístupňovania údajov v elektronickej forme o právnických osobách a podnikateľoch na centrálnej úrovni. Cieľom tohto projektu je vybudovanie registra právnických osôb a podnikateľov v súlade s Národnou koncepciou informatizácie verejnej správy tak, aby predstavoval jednotný a dátovo konzistentný zdroj údajov všetkých právnických osôb a podnikateľov, ktoré prichádzajú do styku s verejnou správou.

Pre všetkých aktívnych členov Komory bolo spracované vyhodnotenie vzdelávania za ďalšie hodnotiace obdobie – rok 2010, ktoré bolo súčasťou 2. zásielky k valnému zhromaždeniu (VZ). V prípade pripomienok na doplnenie treba zaslať doklady o účasti na vzdelávacích aktivitách do kancelárie

V nadväznosti na schválené pravidlá o používaní ochrannej známky Komory na komunikačných prostriedkoch jej členov, vydá kancelária na požiadanie žiadosť na používanie ochrannej známky, spolu s pravidlami jej používania. Po jej vyplnení dostane záujemca príslušné logo Komory.

V roku 2010 sa do kancelárie zakúpilo multifunkčné zariadenie (kopírovací stroj a skener) keďže pôvodnú kopírku už nebolo možné opraviť. Súčasne bolo nábytkové vybavenie kancelárie doplnené o archívnu skriňu. Všetky uvedené zariadenia tvoria hmotný majetok, zaradený v zmysle zákona o účtovníctve na odpisovanie.

4. Stav členskej základne a podnikateľského prostredia

Aktívnych členov Komory je v súčasnosti 738. Posledné vydané oprávnenie má číslo 945. V roku 1996 mala Komora 485 členov. Počet aktívnych členov od založenia Komory sa zvýšil o 253. Pozastavené členstvo má 117, vyčiarknutých bolo 22, na vlastnú žiadosť vystúpilo 26 a zomrelo 42 členov Komory. Žien je 120 a mužov 618. Priemerný vek našich členov je 50 rokov. Držiteľov oprávnení typu A je 332, B 205 a C 201.

Počet podnikateľských subjektov v odbore geodetické práce k 7. 3. 2011 je 2 264. Oproti roku 2009 je to pokles o 39 subjektov. Od roku 2010 počet podnikateľov v oblasti prác GaK mierne klesá.

5. Hospodárenie Komory

Hospodárne vynakladanie prostriedkov Komory dôkladne kontroluje Dozorná rada (DR) každý štvrťrok. Výsledky jej kontrol sú prerokúvané na každom zasadaní predstavenstva. Základom hospodárenia s finančnými prostriedkami Komory je ich primerané a účelné využívanie.

Spracovanie účtovnej a mzdovej agendy vykonáva Ing. Monika Hanzenová.

Počas roka 2010 geodetické firmy v plnej miere využili reklamnú plochu na webovej stránke Komory, čo sa prejavilo aj v prijatých tržbách za inzerciu. Keďže evidujeme záujem aj od ďalších potenciálnych inzerentov, pri príprave novej webovej stránky bude z našej strany predložený návrh na rozšírenie reklamného priestoru. Dávame do pozornosti vypracovaný cenník za inzerciu, ktorý priebežne zverejňujeme vždy v prvom čísle bulletinu SGaK.

Priestor na krajských stretnutiach Komory bol vo veľkej miere využitý aj na informovanie geodetickej verejnosti o pripravovanom zavedení JTSK03 do praxe a z tohto dôvodu boli na ne pozvaní aj nečlenovia Komory. Komora tak získala finančný príjem z ich vložného.

Komora už tradične aj v roku 2010 ocenila diplomovú prácu s prínosom pre prax v odbore geodézia a kartografia absolventa Stavebnej fakulty STU v Bratislave, formou peňažnej odmeny. Finančnou podporou sa spolupodieľala na organizácii medzinárodného podujatia Garmin International Geodetic Pentathlon pre rok 2010, ktorého hlavným organizátorom bolo občianske združenie Stav – Geo v Lučenci.

Na základe novouzatvorenej poistnej zmluvy profesijnej zodpovednosti a právnej ochrany AGaK, ktorá podľa platných právnych predpisov rozlišuje rôzne formy podnikania, boli na základe vašich požiadaviek zostavované pre poisťovňu Wüstenrot zoznamy AGaK a aj právnických osôb, v ktorých AGaK pôsobia a majú záujem byť poistení. Uvedená forma poistenia, ktorá bola zistená až po podpise zmluvy však nezodpovedala požiadavkám zástupcov Komory a z tohto dôvodu predstavenstvo rozhodlo o spracovaní právnej analýzy a preskúmaní zmluvy. V tejto súvislosti sa Komora obrátila na advokátsku kanceláriu Mgr. Papšíkovej, ktorá na základe jej požiadaviek a mnohých stretnutí so zástupcami poisťovne Wüstenrot, dosiahla úpravu zmluvy a jej konečné znenie vám bolo doručené v 2. zásielke k VZ. Náklady na právne analýzy a stretnutia boli v roku 2010 vo výške 2 238,68 eur.

6. Činnosť odborných komisií

Katastrálna komisia

Zástupcovia komisie pracovali od posledného valného zhromaždenia v komisii pre implementáciu JTSK03 do praxe. Bolo to viacero celodenných a náročných rokovaní. Pôvodným zámerom predchádzajúceho vedenia Úradu bolo pripraviť dve usmernenia, ktoré by sa neskôr transformovali do technických predpisov. Prvé usmernenie malo stanoviť základné postupy pri používaní GNSS a ich využitie v činnostiach pre kataster nehnuteľností, druhé malo definovať podklady na aktualizáciu katastrálneho operátu. Zjednodušene možno povedať, že kým v prvom prípade komisia dospela ku kompromisu, druhé usmernenie zostalo v lete roku 2010 otvorené s tým, že komisia zložená z pracovníkov Úradu, správ katastra, GKÚ, VÚ, Svf STU a iných zástupcov sa na jeho znení nedohodla. V apríli 2010 sa na pracovnom znení oboch usmernení prestalo pracovať. V tejto situácii Komora prijala stanovisko k pripravovanému vyhláseniu národnej realizácie súradnicového systému JTSK09. V stanovisku sme konštatovali, že Komora aj široká odborná verejnosť víta snahu o zavedenie novej národnej realizácie JTSK09. Zároveň sme však upozornili na to, že jej realizácia nie je dobre pripravená, čo by znamenalo značné komplikácie v praxi, najmä vo vektorových katastrálnych mapách. Navrhli sme pokračovať v odbornej diskusii, urýchliť práce na pilotných projektoch a na základe praktických skúseností pripraviť technické predpisy pre prax. V priebehu leta sa niektoré radikálne postoje Úradu začali meniť, napriek tomu a hlavne pre technické a technologické dôvody sa komisia nezhodla na znení usmernenia pre aktualizáciu katastrálneho operátu a prestala pracovať.

Činnosť obnovila až po menovaní nového vedenia Úradu v jeseni 2010. Zmena nastala hlavne v tom, že už sa nemali pripravovať usmernenia, ale začalo sa pracovať na príprave noviel vyhlášok k zákonu o geodézii a kartografii a ku katastrálnemu zákonu. Návrh novely vyhlášky k zákonu o geodézii a kartografii vychádzal z návrhu prvého usmernenia. Nedošlo k zásadným zmenám, niektoré veci sa iným spôsobom usporiadali a preformulovali, ale podstata zostala. Nepodarilo sa však definovať používanie alternatívnych sietí GNSS, z ktorých hlavne SmartNet funguje spoľahlivo a bez nárokov na štátne financie. V tejto súvislosti predstavenstvo Komory na svojom zasadnutí 13. 1. 2011 prijalo uznesenie, v ktorom konštatovalo, že podporuje existenciu alternatívnych sietí permanentných staníc GNSS, keďže existencia viacerých nezávislých sietí výrazne zvýši spoľahlivosť a trvalú dostupnosť dátových služieb.

Komisia pri svojej práci presadzovala praktické riešenia vyplývajúce zo skúsenosti komerčných geodetov v praxi. Nie všetko sa podarilo presadiť. Do pripomienkovania materiálov sa zapojilo pomerne veľa členov Komory, čo svedčí o tom, že im problematika nie je ľahostajná. Vážime si to.

Aktualizované znenia vyhlášok po viacerých náročných rokovaniach, medzirezortnom, vnútrorezortnom a verejnom pripomienkovaní, budú aplikované do praxe v najbližšom období. Koncom marca 2011 pripravuje SSGK v spolupráci s Úradom, sériu seminárov zameraných na tému JTSK03 – určenie novej realizácie S-JTSK. Prispejú k tomu, aby sa nová realizácia bez vážnejších problémov aplikovala v praxi. Sme presvedčení o tom, že členovia Komory a ostatní komerční geodeti sa s ňou v praxi vyrovnajú so cťou.

Komisia pre inžiniersku geodéziu

Komisia v uplynulom období pracovala v zložení: Ing. Štefan Lukáč – predseda, prof. Ing. Alojz Kopáčik, PhD., Ing. Jozef Kožár, Ing. Ján Hardoš, Ing. Oto Svatojánsky – členovia.

V predmetnom období roka 2010 a 2011 sa komisia podieľala na novelizácii vyhlášky ÚGKK SR č.300/2009 Z.z., hlavne jej časti – venovanej geodetickým a kartografickým činnostiam vo výstavbe. Za hlavné prínosy navrhnutej novelizácie vyhlášky komisia považuje:

1. Podarilo sa presadiť do § 1 „Predmet úpravy“ to, komu presne je vyhláška určená, t. j. orgánom a organizáciám štátnej správy a podnikateľským subjektom v odbore GaK, ako aj geodetickým útvarom investorských, projektantských a zhotoviteľských organizácií (účastníkom výstavby).
2. V § 30 „Geodetické a kartografické činnosti vo výstavbe“ došlo k jednoznačnej úprave, či rozdeleniu činností pre geodetov a kartografov stavebníka, projektanta a zhotoviteľa.
3. Do § 31 až 35, ktoré upravujú nosné výko-

Pohľad do konferenčnej sály.

Predsedníctvo

ny geodetov a kartografov vo výstavbe boli premietnuté a zapracované dopady zavedenia JTSK03 do praxe, ktoré pri prijímaní vyhlášky č. 300/2009 Z. z. v roku 2009 boli predložené na poslednú chvíľu.

Pripomienkové konanie predmetnej novely vyhlášky prebehlo v mesiacoch január až marec 2011 v tomto časovom a hierarchickom členení:

a) predbežné pripomienkové konanie: v januári (MF, MPSVaR, MŽP, MH),
b) vnútrorezortné pripomienkové konanie: vo februári (KÚ, SK, GKÚ, VÚGK, KGK, SvF STU – odbor GaK),
c) medzirezortné pripomienkové konanie: koniec februára a prvá polovica marca (jednotlivé rezorty, ministerstvá, ústredné orgány štátnej správy, občania SR),
d) novela vyhlášky č. 300/2009 Z. z. bola odovzdaná na publikovanie v Zbierke zákonov 16. 3. 2011. Jej vyhlásenie sa predpokladá k 1. 4. 2011.

Komisia pozemkových úprav

Komisii pozemkových úprav v roku 2010 nezostávalo nič iné, iba monitorovať neprehľadnú situáciu v oblasti pozemkových úprav, pripravované organizačné zmeny na ministerstve pôdohospodárstva, zmeny pri financovaní projektov a neochotu registrovať zmluvy na vysúťažené projekty v platobnej agentúre. Komisia nedostala v roku 2010 žiadne požiadavky na účasť v odborných pracovných tímoch, alebo požiadavky na prípravu či pripomienkovanie metodických návodov. Záverom roka vďaka pozorným členom Komory komisia dostala podnet na to, aby informovala členov Komory o povinnosti zápisu projektovania pozemkových úprav do predmetu činnosti živnostenského oprávnenia do konca roka 2010, čo sa udialo prostredníctvom nášho webu a elektronickej pošty. Vzhľadom na problémy vo financovaní PPÚ v roku 2010 nebola vôľa usporiadať žiadny seminár alebo konferenciu.

Ekonomická komisia

Predsedom ekonomickej komisie bol po odchode Ing. Štefana Nagya na Úrad menovaný Ing. Peter Repáň. Komisia sa venovala úlohám, súvisiacim s vydaním cenníka (sadzobníka) GaK prác, v spolupráci s vydavateľstvom UNIKA. Rovnako sa podieľala na príprave dotazníkovej akcie o ekonomických ukazovateľoch a cenách v geodetických firmách. Na požiadanie niektorých našich členov pripravila návrh Zmluvy o kontrolnej činnosti autorizovaného geodeta. Rešpektovanie tejto zmluvy nie je povinné. AGaK však dobre poslúži v prípade, ak overuje GaK práce iným subjektom a chráni ho aj v prípade, ak by došlo k poistnej udalosti.

Technická komisia č. 89
GEODÉZIA A KARTOGRAFIA

Technická komisia (TK) je odborný poradný orgán Slovenského ústavu technickej normalizácie (SÚTN), spolupracujúci pri tvorbe a preberaní noriem a ďalších činnostiach súvisiacich s normalizačnou činnosťou SÚTN.

TK 89 pracuje v štruktúre dvoch subkomisií orientovaných na oblasti geodetických základov, geoinformačných systémov, topografickej služby armády, kartografie a inžinierskej geodézie a geodézie v stavebníctve.

Činnosť komisie bola v roku 2010 zameraná na tieto oblasti:

a) spoluprácu s CEN/ISO 287 Geografické informácie, kde je každoročne preberaných množstvo EN ISO,
b) na riešenie úloh z Plánu technickej normalizácie,
c) riešenie STN 73 0415 Geodetické body, posledné stretnutie bolo vo februári 2011,
d) medzinárodnú spoluprácu s TC (CEN, ISO),
e) aktualizáciu a schválenie Strategického vyhlásenia TK č. 89,
f) plán technickej normalizácie.

7. Regionálne stretnutia

Regionálne stretnutia členov Komory a pracovníkov Úradu a katastra sa konali vo všetkých krajoch okrem Žilinského. Tieto stretnutia, vlastne jediné tohto druhu na Slovensku, vytvárajú dobré podmienky na spoločné riešenie problémov geodetickej a katastrálnej praxe, ktoré život prináša. Poznatky z nich odovzdávame a snažíme sa ich riešiť na spoločných rokovaniach Úradu s Komorou.

Tohtoročné regionálne stretnutia sa niesli v pracovnom duchu a vážime si, že na všetkých boli zástupcovia Úradu a odboru katastrálnej inšpekcie. Pracovníci katastrálnych úradov, správ katastra a úradní overovatelia neboli obmedzovaní v účasti, čo je zásadná zmena oproti regionálnym stretnutiam v predchádzajúcom období. Vážime si to.

Máme záujem o to, aby regionálne stretnutia mali dobrú úroveň z každej stránky, hlavne odbornej, ale aj spoločenskej. V tomto úsilí budeme pokračovať a stretnutia podporíme aj finančne.

8. Plnenie programu dlhodobého vzdelávania

Na valnom zhromaždení v Poprade, ktoré sa konalo v roku 2008, bol prijatý zmenený systém dlhodobého vzdelávania. Vzdelávanie členov Komory patrí k povinnostiam stanoveným zákonom o Komore. Je založený na účasti na vzdelávacích aktivitách, akceptujú sa však aj aktivity odborného charakteru, akými sú publikačná činnosť v bulletinoch a zborníkoch, práce v odborných komisiách, testy z odborných podujatí, firemné semináre a školenia a podobne. Celý servis s eviden-

ciou o vykonaných aktivitách zabezpečuje kancelária Komory. Povinnosťou člena Komory je zúčastňovať sa aktivít a posielať o tom relevantné doklady do kancelárie Komory.

V roku 2011 vyhodnocujeme prvý raz toto vzdelávanie po trojročnom cykle. Každý člen Komory dostal evidenčný list, v ktorom sú jeho aktivity vyhodnotené. Za trojročné obdobie bolo hodnotených 708 členov, z toho 441 (t. j. 63 %) si svoju povinnosť získať 60 bodov splnilo. Menej ako 60 bodov získalo 261 autorizovaných geodetov a kartografov. Treba však povedať , že z tohto počtu 185 členov získalo body v rozmedzí od 30 – 55 bodov, čo znamená, že sa zúčastnili minimálne troch, alebo piatich vzdelávacích aktivít. 76 členov si svoju povinnosť nesplnilo.

Napriek tomu tento spôsob vzdelávania hodnotíme ako úspešný, pretože do predchádzajúceho systému sa zapájalo iba 27% členov Komory.

9. Partnerstvo a spolupráca

Komora má jednoznačný záujem o dobrú a úzku spoluprácu najmä s Úradom, všetkými profesijnými organizáciami, univerzitami, ministerstvami a ostatnými orgánmi štátnej správy, ako aj s odberateľmi geodetických prác. Pre činnosť Komory je rozhodujúca dobrá spolupráca s Úradom. Základný rámec a dobré predpoklady na to vytvára Dohoda o spolupráci medzi Komorou a Úradom, ktorá bola podpísaná 4. mája 2009.

Veľmi si vážime to, že Úrad podporil snahu Komory pri novele vyhlášky ÚGKK SR č. 300/2009 Z. z. Vďaka tejto podpore sa podarilo v § 30 „Geodetické a kartografické činnosti vo výstavbe“ dosiahnuť jednoznačnú úpravu, či rozdelenie činností pre geodetov a kartografov stavebníka, projektanta a zhotoviteľa.

Vážime si aj tú skutočnosť, že pracovníci Úradu, prednostovia katastrálnych Úradov, odboru katastrálnej inšpekcie a riaditelia správ katastra i úradní overovatelia sa zúčastňovali na regionálnych stretnutiach a aj pri ich príprave. To v minulých rokoch nebolo bežnou praxou a bolo často vecou osobnej statočnosti, že sa regionálnych stretnutí zúčastňovali. Vážime si to.

Máme jednoznačný záujem v dobrej spolupráci s Úradom pokračovať. Sme pripravení podieľať sa na legislatívnom procese, ale aj činnosti v odborných komisiách. Napríklad tej, ktorá sa bude venovať príprave novej smernice na vyhotovovanie geometrických plánov. V legislatívnej činnosti bude naším cieľom vytvoriť jednu skúšobnú komisiu na získanie odbornej spôsobilosti pre vstup do Komory.

Bolo by pre nás veľkým povzbudením, keby sa v spolupráci s Úradom podarilo lepšie využiť kapacity komerčných geodetov na práce slúžiace katastru. Približne 900 aktívnych geodetických firiem či komerčných podnikateľov nemá v súčasnosti dobrú perspektívu prác do budúcnosti. Privítali by sme najmä presadenie týchto voľných kapacít pri obnove katastrálneho operátu novým mapovaním. Rovnako chceme s Úradom prerokovať podmienky vo verejných súťažiach a dosiahnuť spoločným úsilím zmenu v hodnotiacich kritériách, z ktorých je teraz jediné – najnižšia cena.

Na prerokovanie týchto zámerov vytvoríme podmienky tým, že zorganizujeme spoločné stretnutie vedenia Úradu a orgánov Komory.

Komora má uzatvorené dohody o spolupráci aj so Stavebnou fakultou Slovenskej technickej univerzity v Bratislave, Slovenskou spoločnosťou geodetov a kartografov (SSGK), Slovenským zväzom geodetov, Kartografickou spoločnosťou SR a Zamestnávateľským zväzom geodézie a kartografie. SSGK si v minulom roku pripomenula dvadsiate výročie činnosti. Oceňujeme jej prínos pri organizovaní odborných podujatí, ktorých sa zúčastňuje aj veľa členov Komory. Prajeme jej do budúcich rokov dobrú kondíciu a vitalitu. Spolupráca s týmito partnermi je dlhodobo dobrá a kultivovaná. Podporujeme sa navzájom pri riešení odborných problémov a účasťou na odborných a spoločenských podujatiach, organizovaných jednotlivými stranami. Úzka spolupráca a zhoda našich spoločných cieľov sa prejavuje najmä pri príprave odborného programu a organizovaní SGD. Oceňujeme to.

10. Informovanosť členov Komory

O dobrú informovanosť členov Komory a slovenskej verejnosti o jej činnosti sa snažíme prostredníctvom bulletinu *Slovenský geodet a kartograf* a internetovej stránky. AGaK môžu získať informácie o činnosti Komory na regionálnych stretnutiach, valnom zhromaždení a v jej kancelárii. Rýchly prienik informácií a prenos rôznych usmernení Úradu, či správ o odborných podujatiach organizovaných partnerskými organizáciami a iných zaujímavých noviniek zabezpečuje kancelária zasielaním hromadnej e-mailovej pošty a ich zverejnením na internetovej stránke. 113 členov Komory však nemá e-mailovú adresu. Silnou stránkou istej vzájomnej informovanosti a spätnou väzbou od členov k predstavenstvu je v dnešnej elektronickej súčasnosti diskusné fórum na internete – neraz kontroverzné a plné emócií. Je to v poriadku, také sú všetky diskusie na webe. Nie na všetky rozhorčené otázky či reakcie vieme, alebo môžeme otvorene odpovedať, alebo na ne máme hotové riešenia. Vieme sa však nad nimi stretnúť a pokúsiť sa ich riešiť. Problém nevidíme ani v tom, že niektoré príspevky nie sú autorom podpísané, pseudonymy sú v týchto typoch diskusií normálne. Diskusné fórum je významným zdrojom informácií aj pre Úrad, ktorý ho sleduje a vyhodnocuje.

V záujme toho, aby bol prienik informácií cez internetovú stránku pohotovejší, sme sa ju rozhodli prepracovať Jej nová podoba bude mať nový vnútorný aj vizuálny dizajn. Jej hlavnou výhodou bude, že kancelária Komory bude mať možnosť editovať stránku sama, čo prispeje k jej rýchlejšej aktualizácii a k prieniku potrebných informácií k členom. Jej nová podoba umožní rozšírenie funkčnosti stránky o nové možnosti a aplikácie. Tým, že si budeme stránku aktualizovať sami, dosiahneme aj úsporu nákladov pri jej prevádzkovaní.

Dôležitú úlohu pri informovaní členov Komory má bulletin *Slovenský geodet a kartograf*.

Jeho redakčná rada pracovala v uplynulom období v zložení: Ing. Štefan Lukáč – predseda, Ing. Renáta Šrámková, Ing. Vladimír Vázal, Ing. Ingrid Geisseová – členovia.

Redakčná rada zasadá pravidelne štyri razy do roka, resp. jeden raz kvartálne, vždy zhruba dva mesiace pred vydaním príslušného kvartálneho čísla. V štruktúre bulletinu je zaužívané členenie: 1. časť – Hlavné odborné články (2 – 4 podľa rozsahu, 2. časť – Správy z odborných podujatí v SR a v zahraničí, 3. časť – Komora informuje). Aj keď sa situácia v ostatných rokoch zlepšila, predsa má redakčná rada s prípravou jednotlivých častí

bulletinu určité problémy, hlavne s naplňovaním prvej časti, t. j. s hlavnými odbornými príspevkami. Redakčná rada očakáva viac odborných príspevkov od členov Komory. Tento nedostatok sa snažíme vykrývať príspevkami z akademickej pôdy. Namieste je aj otázka, s ktorou sa redakčná rada už dlhšie zaoberá, či by nebolo vhodné a zároveň užitočné tieto odborné príspevky lektorovať. S naplňovaním ďalších dvoch častí bulletinu redakčná rada nemá problémy.

Čo sa týka vydávania bulletinu a jeho distribúcie predkladáme tieto informácie. V roku 2009 bol pri prechode na novú menu upravený cenník reklamných služieb, honorárov za príspevky, honorárov za spracovanie čísla a cena bulletinu. Od čísla 1/2009 je možné využívať novú reklamnú službu, ktorou je vkladanie letákov do príslušného čísla. Od čísla 2/2009 sa kvôli rastu členskej základne zvýšil náklad bulletinu z 850 ks na 900 ks. Od čísla 1/2011 redakčná rada navrhla uznesením č. 1 opäť zvýšiť náklad bulletinu na 950 ks. V závere roka 2010 bola pripravená a spracovaná nová zmluva s vydavateľom, VEDOU – vydavateľstvom SAV. V návrhu rozpočtu pre rok 2011, ktorý je predložený na valné zhromaždenie sú už zohľadnené uvedené zvýšené počty a nové ceny za služby.

Distribúciu bulletinu zabezpečuje spoločnosť L. K. Permanent. Výška poštovného je závislá od váhy konkrétneho výtlačku a v priebehu 3-ročného obdobia sa priebežne upravovala. Od 1. 7. 2009 doteraz došlo k úprave poštovného o 23 centov pri váhe výtlačku do 80 g. Od začiatku roka 2011 sa po zmenách v zákone o DPH počíta aj so zvýšením nákladov na tlač i jeho distribúciu. Treba však na záver poznamenať, že celkové náklady na vydávanie a distribúciu bulletinu pokrývame zhruba spolovice z reklamných služieb, predovšetkým dílerov prístrojovej techniky.

11. Medzinárodná spolupráca

24. kongresu a valného zhromaždenia FIG, ktorý sa konal 11. až 16. apríla 2010 v austrálskom Sydney, sa za Komoru zúčastnili Ing. V. Stromček, Ing. J. Hardoš a prof. Ing. A.Kopáčik, PhD. Bol to rekordný Kongres FIG v celej histórii, čo do počtu účastníkov a referátov. Celkový počet účastníkov podujatia bol 2 200 delegátov zo 100 krajín sveta. V 150 technických sekciách a plenárnych zasadnutiach sa prezentovalo 800 referátov.

V rámci technického programu vystúpili so svojimi referátmi aj Ing. Hardoš v sekcii „Fotogrametria a spracovanie a zobrazovanie dát" na tému „3D základná mapa diaľnice – virtuálna realita" a prof. Kopáčik v sekcii „Riadenie strojov a integrované meračské systémy" na tému „Systém automatizovaného merania žeriavových dráh". Okrem technického programu sa všetci 3 účastníci zúčastnili valného zhromaždenia FIG, Ing. Stromček a Ing. Hardoš aj, tzv. Prezidentského mítingu s vedením FIG a prof. Kopáčik tzv. ACCO mítingu FIG (odborno-technické vedenie FIG).

Jedným z hlavných bodov programu bola voľba nového prezidenta a viceprezidentov FIG na obdobie rokov 2011 – 2014. Novým prezidentom, po dramatickej dvojkolovej voľbe (volilo sa z 3 veľmi silných kandidátov – Matthew Higgins z Austrálie, Ian Greenway z Veľkej Británie a Teo CheeHai z Malajzie), sa stal Teo CheeHai s tesným náskokom pred Higginsom a stal sa tak prvým prezidentom FIG, ktorý nepochádza z tradičných krajín FIG (Európa, Amerika, Austrália). Pravdepodobne rozhodla postupne narastajúca početná prevaha delegátov z členských asociácii z Ázie, Afriky a Oceánie. Novými viceprezidentmi sa stali pani Dr. Chryssy Potsiou z Grécka, prof. Rudolf Staiger z Nemecka a pani Dr. Dalal S. Alnaggar z Egypta. Taktiež boli zvolení noví predsedovia technických komisií na nasledujúce 4 roky. Okrem iného bohatého programu VZ prebehla tiež voľba hosťovskej krajiny pre FIG Kongres v r. 2014. Zvíťazila Malajzia (Kuala Lumpur) pred Istanbulom, Turecko.

Záver tohtoročného kongresu bol poznačený problémami drvivej väčšiny účastníkov z Európy, ako aj z amerického kontinentu s odletmi zo Sydney, resp. so spojením cez Európu – zrušenie letov vzhľadom na problémy s islandskou sopkou.

Jarné valné zhromaždenie CLGE sa konalo 6. až 8. mája 2010 v Bukurešti súčasne s 2. celoeurópskou geodetickou konferenciou zameranou na kataster. Historicky 1. celoeurópska geodetická konferencia sa konala vo francúzskom Štrasburgu 17. až 19. septembra 2008. CLGE tieto konferencie na špecializovanú tému organizuje každé 2 roky. Zúčastnil sa ho delegát za Slovensko – reprezentovaný Komorou – Ing. J. Hardoš.

VZ a Konferencia sa konali v Parlamentnom paláci (Ceauseskov palác). Jednou z hlavných tém VZ bolo začatie pripomienkovania Európskej smernice o uznávaní profesijnej kvalifikácie. CLGE tiež oficiálne predložila Európskej komisii Etický kódex európskeho geodeta (odporúča ho európska Smernica o službách na vnútornom trhu pre každú profesiu). V tejto súvislosti treba zdôrazniť, že na tohtoročnom VZ našej Komory by sme mali tento Európsky kódex ratifikovať.

V rámci konferencie bola delegátmi prijatá tzv. „Bukureštská deklarácia", v ktorej boli v niekoľkých bodoch zhrnuté zásady a odporúčania pre katastre v Európe: *Kataster patrí medzi hlavné časti ekonomickej infraštruktúry v modernej spoločnosti (ako napríklad doprava, životné prostredie a zdravotná starostlivosť). Odporúča sa postupná harmonizácia katastrov (podobne ako Smernica INSPIRE) aspoň na úrovni základných parametrov (parcely s jednoznačným identifikačným kódom, určenie hraníc v súradniciach a adresy). Vzdelanie geodetov oprávnených pracovať pre kataster sa odporúča na minimálnej úrovni „Master level" (5 rokov vysokoškolského štúdia) a následné kontrolované celoživotné vzdelávanie. Zdôrazňuje sa dôležitosť Etického kódexu európskeho geodeta, kde sa odporúča jeho prijatie a ratifikácia profesijnými organizáciami členských štátov EÚ, ktorý by mal platiť pre geodetov pracujúcich nielen v súkromnom, ale aj vo verejnom sektore. Odporúča sa, aby v profesijných organizáciách boli organizovaní geodeti, ktorí by mali byť zároveň regulovaní zákonom a normami s cieľom zaistiť čo najvyššiu kvalitu v katastri, čo zároveň zvýši kvalitu služieb pre klientov v tomto špecializovanom sektore trhu. Na zabezpečenie*

Obedová prestávka.

istoty občanov a obchodných spoločností by geodeti mali mať uzavreté poistenie svojich služieb a príslušné profesijné organizácie by to mali kontrolovať.

Ing. J. Hardoš sa vo funkcii viceprezidenta CLGE pre profesijné problémy v priebehu roka 2010 zúčastnil aj zasadnutí Výkonného výboru CLGE v januári 2010 vo švajčiarskom Villars a v auguste 2010 v rakúskom Linzi.

Jesenné valné zhromaždenie CLGE sa konalo 23. až 25. septembra 2010 v Albene v Bulharsku. Zúčastnil sa ho Ing. J. Hardoš.

Počas valného zhromaždenia boli prijatí Island a Moldavská republika ako ďalší členovia CLGE, čím sa táto organizácia rozrástla na 33 krajín Európy. Zavŕšil sa tiež 3-ročný proces pripojenia Európskej organizácie licencovaných geodetov – Geometer Europas (GE) do CLGE, hlasovaním delegátov o novom statuse CLGE. Aj preto doterajšie vedenie CLGE ukončilo svoje predĺžené funkčné obdobie a valné zhromaždenie zvolilo kompletne nové vedenie na roky 2011 – 2012. Novým prezidentom CLGE sa stal Jean-Yves Pirlot z Belgicka, novými viceprezidentmi sú Pierre Bibollet z Francúzska, Leiv Bjarte Mjös z Nórska a Rudolf Kolbe z Rakúska, novým generálnym sekretárom je Michelle Camilleri z Malty a novým pokladníkom sa stal Dieter Seitz z Nemecka.

Okrem bežnej agendy prerokovanej na VZ, týkajúcej sa hlavne európskej legislatívy v profesii geodeta, sa CLGE rozhodla venovať bližšie aj svojej budúcnosti po pridružení sa GE a SVOT analýze (silné a slabé stránky, príležitosti a ohrozenia) formou intenzívnej diskusie členských krajín, rozdelených do 3 skupín (break out session) formou brainstormingu. Jednotlivé skupiny krajín viedli a výsledky prezentovali Michelee Camilleri – Malta, Ján Hardoš – Slovensko a Clemens Kiepke – Nemecko. Výsledky tejto intenzívnej diskusie bude nové vedenie CLGE analyzovať a zapracuje ich do svojho budúceho plánu úloh.

12. slovenské geodetické dni

18. slovenské geodetické dni (SGD) sa po druhý raz konali v Žiline. Zúčastnilo sa ich 550 slovenských geodetov a pracovníkov katastrálnej služby. Bolo ich o 30 viac ako pred rokom. Teší nás, že účasť sa zvyšuje. Túto najväčšiu odborno-spoločenskú akciu pre geodetov na Slovensku Komora zorganizuje aj tohto roku na tom istom mieste ako vlani. 19. SGD sa budú konať v 3. – 4. novembra 2011.

13. Záver

Na záver je namieste poďakovať všetkým členom Komory, ktorí sa akýmkoľvek spôsobom zapojili do jej činnosti a podporili ju. Vážime si to. Uplynulo ďalšie trojročné funkčné obdobie orgánov Komory. Preto je potrebné poďakovať aj ich členom. Tým, ktorí budú zvolení na nasledujúce volebné obdobie prajeme chuť do práce, dobré nápady a nové myšlienky, ktoré Komoru posunú dopredu.

Ing. Vladimír Stromček, predseda predstavenstva KGaK

Správa o činnosti Skúšobnej komisie

1. Zloženie Skúšobnej komisie

Prof. Ing. A. Kopáčik PhD. – predseda, Ing. Karol Ďungel – podpredseda, Ing. Ján Bielik, Ing. Jozef Kožár, Ing. Milan Dzúr-Gejdoš, PhD., Ing. Štefan Lukáč, Ing. Milan Hačko, PhD. (ÚGKK SR) – členovia
Na zasadaniach SK KGaK sa za DR KGaK zúčastňovala Ing. R. Šrámková.

2. Harmonogram zasadaní v roku 2010

1. 24. 5. 2010 – zasadanie SK KGaK
   Miesto: Bratislava, KGaK
2. 3. a 4. 6. 2010 – Spoločné zasadanie orgánov KGaK
   Miesto: Rohozná
3. 15. až 17. 12. 2010 – zasadanie SK KGaK
   Miesto: Bratislava, KGaK
4. január, február 2011 – rokovanie cez e-prostredie.

3. Plnenie úloh a činností:

máj 2010 – SK KGaK:

- schválila výsledky jarného termínu skúšok – 12 úspešne, 1 neúspešne,
- SK KGaK žiadala prerokovať na spoločnom zasadaní s DK KGaK výsledok pohovorov s členmi KGaK, ktorí autorizačne overili výsledky geodetických a kartografických činností predložených v rámci skúšok na získanie odbornej spôsobilosti s chybami,
- prerokovala uznesenia VZ KGaK, zapracovala relevantné uznesenia do svojho plánu činnosti,
- vzala na vedomie informáciu a materiály z rokovania P-KGaK,
- prerokovala materiály pripravované na spoločné rokovanie orgánov KGaK a spoločné rokovanie KGaK a UGKK SR,

Jún 2010 – spoločné zasadanie orgánov KGaK, SK KGaK:

- SK KGaK opätovne predložila otázku pôsobenia dvoch komisií, vymenovaných KGaK a ÚGKK SR, navrhla začať diskusiu medzi KGaK a UGKK SR o prípadnom priblížení činnosti a kvalitatívnych ukazovateľov oboch komisií v budúcnosti,
- zhodnotila kvalitu projektov predkladaných uchádzačmi na skúškach a konštatovala, že naďalej obsahujú množstvo formálnych nedostatkov, za ktoré zodpovedajú osoby s autorizačným oprávnením overujúce tieto projekty. SK KGaK o týchto nedostatkoch informovala DK KGaK.

Príprava hlasovania do orgánov KGaK.

október 2010 – delegovaní členovia SK KGaK:

- vykonali kontrolu prijatých prihlášok na jesenný termín 2010 kvalifikačných skúšok,
- pripravili podklady na pozvanie uchádzačov na kvalifikačné skúšky,
- pripravili podklady na konanie sa kvalifikačných skúšok v termíne 15. – 17. 12. 2010.

december 2010 – SK KGaK:

- spolu s kanceláriou KGaK organizovala kvalifikačné skúšky – 15. – 17. 12. 2010,
- hodnotenie kvalifikačných skúšok a pripravila návrh na vydanie autorizačných oprávnení – 16 uchádzačov, 11 úspešne, 3 neúspešne, 2 sa ospravedlnili,
- vykonala kontrolu prihlášok na jarný termín 2011 kvalifikačných skúšok a rozhodla o uzávierke prihlášok na jarný termín 28. 2. 2011,
- príprava VZ,
- vypracovala stanovisko SK KGaK k rokovaniu DK KGaK.

január, február 2011 – SK KGaK:

- vykonala kontrolu prijatých prihlášok a rozhodla o konaní sa kvalifikačných skúšok v jarnom termíne – apríl 2011,
- prerokovala správu SK KGaK za rok 2010.

Kancelária KGaK zabezpečila v spolupráci so SK KGaK kurz pre uchádzačov o odbornú spôsobilosť v apríli a v novembri 2010. Kurz sa uskutočnil na Katedre geodézie SvF STU v Bratislave. V oboch termínoch trval kurz 2 dni, na každom odznelo 12 hodín prednášok. Príjem pre KGaK v roku 2010 za kurzy bol spolu 2 500 eur, zisk 840 eur.

Členovia SK KGaK sa v priebehu roka 2010 opäť aktívne zapájali do tvorby legislatívnych dokumentov v rezorte geodézie a kartografie (vyhláška 300/2009 Z. z. k zákonu č. 215/1995 Z. z o geodézii a kartografii). Pripravili a viedli rokovania o úrovni výkonu znaleckej činnosti na Ministerstve spravodlivosti SR.

SK KGaK konštatuje, že sa opakovane vyskytujú závažné chyby a nedostatky v dokumentácii výsledkov činností GaK predkladaných uchádzačmi na skúšku odbornej spôsobilosti. Je to už trvalý jav. Kritické je však to, že za úplnosť a kvalitu zodpovedá člen KGaK, ktorý výsledky overil(!) Overením takýchto dokumentov sa vystavuje porušeniu zákona č. 215/1995 Z. z. a vyhlášky 300/2009 Z. z., ako aj ďalších legislatívnych a technických dokumentov. Skúsenosti SK KGaK – formálne nedostatky, neúplné technické správy, neúplná dokumentácia, nedodržiavanie ustanovení legislatívnych a technických predpisov, nedodržiavanie kritérií presnosti atď.

Takýmto konaním členovia KGaK hazardujú s dobrým menom KGaK, ich konanie vrhá tieň na všetkých členov KGaK celoplošne. Poznatky katastrálnej inšpekcie potvrdzujú žiaľ niečo podobné už dlhodobo. Návrh SK KGaK prijať účinné opatrenia a riešenie cestou interných orgánov KGaK, t. j. DK KGaK, bolo neúčinné a neadekvátne. SK KGaK trvá na prijatí účinných opatrení voči týmto členom, takých opatrení, ktoré zamedzia produkovanie nekvalitných dokumentov.

SK KGaK je presvedčená že absentuje systematická príprava uchádzačov na skúšku odbornej spôsobilosti. Uchádzači podceňujú potrebu dostatočných a širokospektrálnych praktických skúseností, ktoré nie je možné získať na jednom projekte, resp. u jedného zamestnávateľa, hlavne v prípade menších živnostníkov s obmedzeným portfóliom činností. Úplne sa vytratilo „tútorstvo“ staršieho člena KGaK a tak uchádzači nie sú vedení systematicky ku kvalitnej činnosti, chýba im spätná väzba, čo výrazným spôsobom obmedzuje schopnosť uchádzača reálne posúdiť úroveň svojich znalostí prezentovaných pri skúškach.

Vychádzajúc z uvedeného SK KGaK navrhuje VZ KGaK novelizovať interné dokumenty KGaK (Skúšobný a autorizačný poriadok) a navrhuje upraviť Prihlášku na skúšku s nevyhnutnosťou roztriediť predkladané projekty do jednotlivých oblastí odbornej spôsobilosti, aby si uchádzač uvedomil, v ktorej oblasti ešte nemá dostatočné praktické skúsenosti. SK KGaK súčasne navrhuje aby každý projekt, ktorý uchádzač predkladá, potvrdil člen KGaK, čím dáva súhlas s jeho predložením na skúške odbornej spôsobilosti.

SK KGaK bude na pochybenia v projektoch naďalej upozorňovať, v prípade opakovaného porušenia legislatívy a technických dokumentov bude hľadať cesty, ako takéto konanie pranierovať. Domnievame sa totiž, že si nemôžeme dovoliť čakať na to, až celú záležitosť začne riešiť verejnosť, médiá, resp. zástupcovia iných profesií (zmluvní partneri). V takýchto prípadoch už dochádza k poškodzovaniu dobrého mena KGaK. Vo všetkých prípadoch dochádza k porušovaniu „Etického kódexu člena KGaK“ a sľubu člena KGaK. Nemôžeme sa jednoducho povzniesť a prejsť to bez povšimnutia. Spreneverili by sme sa aj my základným morálnym, etickým zásadám člena KGaK. Ak z týchto základných zásad zľavíme, tak KGaK prestane plniť svoju spoločenskú, odbornú a sčasti aj regulačnú funkciu a ako taká stráca opodstatnenie.

Pripravili: členovia SK KGaK,
prof. Ing. Alojz Kopáčik, PhD.,
predseda SK KGaK

Správa o činnosti Disciplinárnej komisie Komory geodetov a kartografov

Komisia pracovala v rovnakom zložení ako v predchádzajúcom roku, okrem posledných mesiacov, keď bola Ing. J. Vajdová vymenovaná za riaditeľku KÚ v Košiciach. Napriek tomu sa ako hosť zúčastnila na našom poslednom decembrovom zasadaní.

Celkovo sme mali 5 zasadaní, z toho dve výjazdové. (V Rohoznej – spoločné so všetkými orgánmi Komory a v Betliari). Na všetkých zasadaniach sa pravidelne zúčastňoval aj člen DR Ing. V. Nechuta.

Riešili sme spolu 22 podnetov, z nich 17 z roku 2010, 2 podnety z roku 2008 a 3 podnety z roku 2009.

Zo 17 podnetov z roku 2010 boli:

- 4 podnety na nečlenov, pričom v jednom prípade je podozrenie na falšovanie autorizačnej pečiatky (tento podnet sme postúpili OOPZ v Rožňave),
- 2 podnety sme prerokovali spolu s OKI,
- jedno podanie bolo staršie ako 3 roky,
- všetky podania boli z katastra.

Okrem dvoch pri všetkých ostatných podnetoch možno konštatovať, že spolupráca s našimi kolegami, ktorých sa podnet týkal, bola dobrá. Zaslali komisii svoje vyjadrenie aj s potrebnou dokumentáciou. V dvoch prípadoch z Košíc sme pozvali kolegov na disciplinárne konanie, pretože je podozrenie na pochybenia pri vyhotovení geodetických prác, ktoré overili. Obaja sa nedostavili, ani sa primerane a včas neospravedlnili. DK im navrhla písomné napomenutie.

Osobitným podnetom pre DK bol návrh Skúšobnej komisie na pohovor s dvoma kolegami, ktorých práce boli prinesené na autorizačnú skúšku. Po vypočutí členov SK a takisto aj oboch kolegov DK konštatovala, že z vecnej stránky boli požiadavky odberateľa prác splnené, preto práce *nespĺňajú podmienky disciplinárneho postihu.*

Zhodujeme sa však:

- na podmienke dodržania kvality vykonaného diela (s ohľadom na finančné možnosti objednávateľa prác – odovzdanie dohodnutých častí dokumentácie),
- na potrebe zvýšenia osvety medzi zhotoviteľmi a odberateľmi diela (náročnosť prác, nevyhnutný obsah, finančné ohodnotenie),
- na potrebe schválenia príslušných právnych predpisov, upravujúcich výkon AGaK v investičnej výstavbe.

Zároveň sme navrhli, aby bol nevyhnutný súhlas AGaK s predložením práce na autorizačnú skúšku.

Podali sme návrh Predstavenstvu na vylúčenie **5 členov** za neplatenie členských príspevkov

V tomto roku máme doteraz 2 sťažnosti a 1 z minulého roka je v riešení.

DK podala Predstavenstvu návrh na úpravu Disciplinárneho poriadku, ktorého verziu ste dostali s materálmi ku VZ.

Návrhy DK :

1. Návrh pre rokovanie predsedu KGaK s predsedníčkou ÚGKK na tému osvetová kampaň o geodézii (v médiách, na úradoch).
2. Návrh na doplnenie – pri novelizácii Stavebného zákona – tak ako je povinnosť menovať geodeta stavby, treba doplniť uvedenie jeho mena na informačnú tabuľu stavby (autorizovaný geodet stavby – meno).

Ing. Eugen Leitmann, člen Disciplinárnej komisie KGaK predniesol správu o činnosti Disciplinárnej komisie KGaK.

Ing. Jozef Pobjecký
predseda Disciplinárnej komisie KGaK

Správa o hospodárení Komory geodetov a kartografov v roku 2010

Prehľad hospodárenia KGaK vychádza z **ročnej účtovnej závierky** zostavenej k 31. decembru 2010. Cieľom riadnej účtovnej závierky je poskytovať informácie o finančnej pozícii, finančnej výkonnosti a peňažných tokoch pre potreby širokého okruhu používateľov pri prijímaní ekonomických rozhodnutí. Účtovná závierka informuje tiež o výsledkoch spravovania zverených zdrojov orgánmi KGaK. Obsahuje súvahu k 31. 12. 2010, výkaz ziskov

Neformálne rozhovory.

a strát a poznámky, ktoré obsahujú prehľad významných účtovných zásad a metód a ďalšie vysvetľujúce informácie za dané obdobie.

Audit – systematický, nezávislý a zdokumentovaný proces získavania dôkazov a ich objektívneho vyhodnocovania s cieľom určiť rozsah, v akom sa plnia kritériá auditu. Súčasťou je uskutočnenie postupov na získanie audítorských dôkazov o sumách a údajoch vykázaných v účtovnej závierke. Obsahuje aj vyhodnotenie vhodnosti použitých účtovných zásad a účtovných metód, ako aj primeranosť účtovných odhadov a vyhodnotenie celkovej prezentácie účtovnej závierky ako celku. Súčasťou je súvaha, výkaz ziskov a strát, poznámky účtovnej jednotky.

Audit za obdobie roku 2010 sa ukončil 17. 3. 2011. Z výsledkov správy Ing. Gabriely Čamajovej účtovná závierka poskytuje vo všetkých významných súvislostiach pravdivý a verný obraz finančnej situácie KGaK k 31. 12. 2010, na výsledky jej hospodárenia za rok končiaci k danému dátumu v súlade so Zákonom o účtovníctve.

Nasledujúce údaje sú zdokumentované vo Výkaze ziskov a strát za rok 2010.

1. Výnosy v roku 2010:

Daňové (tržby z predaja služieb, úroky): 37 134 eur
Nedaňové (členské príspevky, vložné na SGD, na krajské stretnutia, penále, poplatky za kvalifikačné skúšky): 187 625 eur
Spolu: 224 759 eur

Porovnanie výnosov:
Rok 2009
Daňové 40 333 eur
Nedaňové 168 976 eur
Spolu: 209 309 eur
Zaznamenaný je nárast celkových výnosov oproti minulému roku o 7,4 %.

2. Náklady v roku 2010:

Daňové: 43 161 eur
Nedaňové: 174 929 eur
Spolu: 218 090 eur

Porovnanie nákladov:
Rok 2009
Daňové: 48 295 eur
Nedaňové: 154 200 eur
Spolu: 202 495 eur
Náklady v roku 2009 vzrástli v porovnaní s predchádzajúcim obdobím o 7,7 %.

3. Daňové priznanie:

Zákon č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších noviel
Predmetom úpravy v zmysle uvedeného zákona je zdaňovanie príjmov fyzických a právnických osôb. Predmetom dane je

- daň z príjmov fyzických osôb,
- daň z príjmov právnických osôb a
- spôsob vyberania a platenia dane z týchto príjmov.

Komora geodetov a kartografov – daňovník, ktorý **nie je** založený alebo zriadený na podnikanie. Táto osobitosť spočíva vo vymedzení príjmov, ktoré sú pri tomto okruhu daňovníkov zdaňované. Predmetom dane podľa § 12, ods. 2 sú príjmy z činnosti, ktorými je dosiahnutý zisk. Medzi ne patria aj členské príspevky predstavujúce príjem, ktorý je síce predmetom dane, ale podľa § 13, bod 2 ods. b) je tento príjem od dane oslobodený.

4. Hospodársky výsledok:

HV z nezdaňovanej a zdaňovanej činnosti: 6 669,62 eur
HV z nezdaňovanej činnosti: 12 696,03 eur
HV zo zdaňovanej podnikateľskej činnosti: – 6 026,41 eur

Plánovaná strata v rozpočte na rok 2010, ktorú bolo možné pokryť výnosmi: – 9 844,55 eur
Reálna strata v rozpočte pre rok 2010: – 2 720,16 eur
Ušetrené: 7 124,39 eur

Hospodársky výsledok z podnikateľskej činnosti: – 6026,41
Pripočítateľné položky (sumy, ktoré tvoria súčasť výsledku hospodárenia, ale podľa zákona o dani z príjmov sa nemôžu zahrnúť do ZD, a preto sa k základu dane musia pripočítať): 8 772,27
Základ dane za podnikateľskú činnosť: 2 745,86
Daň: 521,71
Preddavky na daň: 32,94
Daň na úhradu: 488,77 eur

5. Finančný podiel KGaK na produktoch a podujatiach

KGaK sa finančne podieľala na týchto produktoch a akciách pre členov KGaK a študentov:

- výroba reklamných materiálov (kalendáre – 326,06 eur, vyhotovenie vlajky člena KGaK – 1 932,56 eur),
- výroba pečiatok pre nových členov KGaK – 890,17 eur
- organizácia regionálnych stretnutí – 5 157,88 eur (6266,88 – 1109),
- organizácia valného zhromaždenia vo Vyhniach – 9 308,78 eur,
- podiel KGaK na vydávaní bulletinu SGaK 7 328,74 eur (N vynaložených na tlač, distribúciu, korektúru 12 433,89 eur – V z reklám a predaja 5 105,15 eur).
- poistenie členov KGaK – 26 035,38 eur
- cena za diplomovú prácu s prínosom pre prax v odbore geodézia a kartografia absolventovi STU Stavebnej fakulty v Bratislave – peňažná odmena vo výške 100 eur,
- podpora medzinárodnej súťaže stredných škôl geodetického zamerania IG5 – 150 eur.

Ing. Ingrid Geisseová, tajomníčka KGaK.

Revízna správa Dozornej rady Komory geodetov a kartografov za obdobie 27. 3. 2010 – 25. 3. 2011

V prednesených správach vám tajomníčka a predsedovia jednotlivých orgánov Komory prezentovali svoju činnosť v období medzi valnými zhromaždeniami. Teraz sa dozviete, ako túto činnosť vidí Dozorná rada (DR) KGaK.

1. Činnosť Dozornej rady

DR ako kontrolný orgán Komory sa pri svojej činnosti riadi zákonom o Komore geodetov a kartografov, Stanovami Komory a Štatútom dozornej rady. Hlavnými úlohami DR v zmysle týchto dokumentov je:

- dohliadať na výkon pôsobnosti ostatných orgánov,
- kontrola plnenia uznesení VZ,
- kontrola hospodárenia s finančnými prostriedkami a previerka ročnej účtovnej závierky.

V uplynulom období DR zasadala 4-krát a na zasadaniach sa riadila vypracovaným plánom činnosti. Vzhľadom na nedostatok financií v rozpočte DR na rok 2010 sa dve zasadania uskutočnili prostredníctvom internetu. DR každý štvrťrok vykonala kontrolu hospodárenia a posúdenie čerpania rozpočtu. V príslušných správach sa uvádzajú nedostatky zistené kontrolou. Sú o nich informované orgány Komory a zavádzajú sa príslušné opatrenia, aby k nim opätovne nedochádzalo.

Činnosť orgánov Komory kontrolovala DR účasťou poverených členov DR na ich zasadnutiach a kontrolou súvisiacich dokumentov.

2. Kontrola plnenia uznesenia VZ 2010 vo Vyhniach

VZ vo Vyhniach uložilo predstavenstvu 8 úloh. O plnení týchto uznesení informoval predseda predstavenstva. Niektoré uznesenia sa plnia bez problémov. Niektoré sa plnia, ale nevyhodnocujú v zápisniciach predstavenstva, a to nám komplikuje prácu. Niektoré uznesenia sú formulované tak, že vytvárajú predpoklad značnej voľnosti pri vyhodnocovaní – uznesenia č. 6 a 4.

Uznesenie č. 6 *„Rozvíjať a prehlbovať spoluprácu s komorami rovnakého alebo príbuzného odborného zamerania na Slovensku a v susedných štátoch“* považujeme za čiastočne splnené. Snaha o spoluprácu zo strany Komory je, len akosi sa prešľapuje na mieste a nenapreduje.

Uznesenie č. 4 *„Dôsledne plniť a pravidelne vyhodnocovať úlohy vyplývajúce z dohôd o spolupráci uzatvorených s partnerskými organizáciami“* považujeme za nesplnené. V žiadnej zápisnici z rokovania predstavenstva sa neuvádza žiadna úloha vyplývajúca z dohôd a ani jej vyhodnotenie.

Zhrnutie:

- VZ uložilo predstavenstvu 8 uznesení
- Splnené 6 uznesení
- Čiastočne splnené 1 uznesenie (č. 6)
- Nesplnené 1 uznesenie (č. 4)

Na základe uvedených zistení DR žiada návrhovú komisiu, aby návrhy uznesení boli formulované splniteľne a tak, aby ich plnenie bolo kontrolovateľné. Dodávam, že tento problém sa už v minulosti na pôde VZ riešil (2004).

VZ uložilo orgánom Komory dve uznesenia, z ktorých prvé (vypracovať obsahový a časový plán práce na rok 2010) nesplnili SK a DK. Predsedovia týchto orgánov nie sú nováčikmi, vo svojej práci sú skúsení a sú schopní orgány riadiť aj bez tohto plánu. Ale uznesenie VZ je jeden z najdôležitejších dokumentov Komory a preto ho treba plniť.

VZ uložilo všetkým členom Komory uhradiť členský príspevok a poistné v termíne do 30. 4. 2010.

- V riadnom termíne zaplatilo 95 % členov
- V riadnom termíne nezaplatilo 32 členov
- Po výzvach nezaplatili 4 členovia (vylúčení)

3. Kontrola činnosti predstavenstva

Predstavenstvo v uplynulom období zasadalo 7-krát a riešilo problémy spojené s bežným chodom Komory, ako aj otázky vysoko odborné. Podrobný a vyčerpávajúci prierez činnosťou a dosiahnutými úspechmi predstavenstva nám poskytol predseda predstavenstva. Predstavenstvo pracuje v zložení, ktoré má potenciál spoľahlivo riešiť všetky zverené úlohy.

Má však aj menšie rezervy vo svojej činnosti – napr. plnenie uznesení VZ a v organizácii zasadnutí predstavenstiev (týka sa to hlavne konštruktívnosti rokovania a disciplíny na zasadaniach).

4. Kontrola činnosti Skúšobnej komisie

O výsledkoch činnosti SK podrobne informoval predseda SK. DR vykonáva kontrolu činnosti SK prostredníctvom svojej členky Ing. Šrámkovej. SK si plní svoje povinnosti dôsledne a zodpovedne.

Jediným ich nedostatkom je nesplnené uznesenie VZ (vypracovať obsahový a časový plán práce na rok 2010), o ktorom som už hovoril, a prečerpanie rozpočtu. Prečerpanie je však objektívne a ako nám vysvetlila tajomníčka, je opodstatnené vzhľadom na väčšie množstvo uchádzačov o AGaK ako sa plánovalo. Taktiež príjmy za vykonanie kvalifikačných skúšok a vydanie autorizačných oprávnení sú zvýšené. Tieto príjmy sú zahrnuté v inej časti rozpočtu (do výnosov), a preto na pohľad nevylepšujú finančnú bilanciu SK.

5. Kontrola činnosti Disciplinárnej komisie

Činnosť DK za DR podrobne sleduje člen DR Ing. Nechuta, ktorý sa zúčastňuje zasadaní DK. Hovoriť o činnosti DK je zbytočné, pretože všetky dôležité informácie nám ozrejmil jej predseda. DK pracuje spoľahlivo a profesionálne, čo je pre túto oblasť činnosti mimoriadne dôležité. Vytknúť im treba to isté ako SK – nesplnenie uznesenia VZ.

6. Posúdenie čerpania rozpočtu Komory a kontrola hospodárenia s finančnými prostriedkami

Podrobné čísla o hospodárení Komory ste počuli v správe tajomníčky a tak uvediem len niektoré. Rozpočet Komory na rok 2010 bol zostavený ako deficitný s plánovaným schodkom 9 844,55 eur. V roku 2010 sme dosiahli vyššie náklady, ale aj vyššie výnosy a tak schodok bol nakoniec menší – 2 720,16 eur. Z týchto čísiel vidno, že Komora pristupuje k rozpočtu zodpovedne.

Plánovaný rozpočet bol však v niektorých položkách prečerpaný. Ako príklad uvádzam prečerpania nad 110 % plánovaného rozpočtu v % a absolútnych číslach:

- Medzinárodné aktivity Komory 111,19 % 1 580,87 eur
- Rôzne 114,12 % 4 134,38 eur
- Skúšobná komisia 129,06 % 1 809,31 eur
- Krajské stretnutia 142,45 % 2 254,83 eur

Na prvý pohľad to nevyzerá dobre a DR nerada vidí také vysoké percentá prečerpania. Na druhej strane tieto prečerpania nevznikli porušením disciplíny pri čerpaní rozpočtu, ale majú objektívne príčiny, ktoré podrobne vysvetlila tajomníčka. Aj napriek tomu, že boli niektoré položky rozpočtu prečerpané, Komora hospodárila so zverenými prostriedkami lepšie ako plánovala.

Dozorná rada vykonala revíziu účtovnej závierky, ktorá obsahuje súvahu zostavenú k 31. 12. 2010 a súvisiaci výkaz ziskov a strát. V správe audítora zo 17. 3. 2011 sa konštatuje, že závierka poskytuje vo všetkých významných súvislostiach pravdivý a verný obraz finančnej situácie KGaK k 31. 12. 2010, vzhľadom na výsledky jej hospodárenia za rok 2010 v súlade so zákonom o účtovníctve.

Na základe vykázaných príjmov a výdavkov vznikol Komore základ dane 2 745,86 eur a povinnosť zaplatiť daň vo výške 521,71 eur. Po odpočítaní sumy dane vybranej zrážkou nám zostáva zaplatiť 488,77 eur.

Z rozboru hospodárenia vidno, že Komora hospodári so zverenými prostriedkami úsporne a snaží sa znižovať náklady a zároveň zvyšovať príjmy, a to aj v iných oblastiach ako sú členské príspevky.

7. Zhodnotenie

Dozorná rada sa v tejto revíznej správe snažila upozorniť členov Komory na zistené nedostatky. V globálnom pohľade na činnosť Komory sa tieto negatíva ukazujú oproti dosiahnutým pozitívam ako drobnosti.

Taktiež však treba konštatovať, že členovia orgánov Komory, členovia ad-hoc komisií, redakčnej rady a zamestnanci Komory pracovali v uplynulom období zodpovedne a plnili zverené povinnosti dôsledne a často ďaleko nad rámec svojich povinností.

Ing. Vladimír Vázal, predseda Dozornej rady KGaK

Zápisnica z valného zhromaždenia Komory geodetov a kartografov

V Hoteli SENEC v Senci sa 25. marca 2011 uskutočnilo riadne valné zhromaždenie Komory geodetov a kartografov (ďalej len VZ KGaK) s týmto programom:

1. Otvorenie

Stromček, V.:
- privítal účastníkov a otvoril VZ KGaK, oboznámil prítomných s programom, privítal hostí.

Repáň, P.:
- prezentoval navrhnutý program a dal o tomto programe hlasovať – schválené.

2. Voľba mandátovej, návrhovej komisie, voľba overovateľov zápisu

Repáň, P.:
- voľba mandátovej komisie – hlasovanie – schválené,
- voľba návrhovej komisie – hlasovanie – schválené,
- voľba overovateľov zápisu – hlasovanie – schválené.

3. Správa o činnosti predstavenstva za uplynulé obdobie

Stromček, V.:
- krátko vyhodnotil plnenie uznesení z VZ vo Vyhniach, pričom jedno uznesenie je nesplnené a jedno čiastočne splnené.
- z činnosti predstavenstva za uplynulé obdobie spomenul najmä prácu v komisii na JTSK03, pripomienkovanie vyhlášok č. 300/2009 a 461/2009, prepracovanie poistnej zmluvy, vydanie sadzobníka GaK prác.
- krátko spomenul činnosť kancelárie Komory.
- stav členskej základne – v 1996 bolo 485 členov Komory, dnes 738 členov (za 15 rokov je to +253 členov), 117 členov má pozastavené členstvo, 22 bolo vylúčených, 26 vystúpilo, 42 členov zomrelo, 120 členov je žien, priemerný vek člena je 50 rokov, ostatné číslo oprávnenia je 945.
- podnikateľské prostredie v SR – stav je 1456 FO, 806 PO – firiem, ktoré majú oprávnenie na GaK práce, po 10 rokoch rastu došlo v r. 2010 a 2011 k poklesu subjektov.
- hospodárenie Komory – racionálne vynakladanie peňazí členov, kontrola dozornou radou, členský príspevok ani poistné sa nezvyšuje (166 + 30,50 eur).
- činnosť odborných komisií:
  katastrálna komisia sa venovala práci v komisii pre implementáciu JTSK09 a JTSK03 do praxe, 5. 5. 2010 vydala stanovisko k vyhláseniu JTSK09, 17. 1. 2011 bolo na jej podnet vydané predstavenstvom stanovisko k využívaniu alternatívnych GNSS staníc,
  komisia pre inžiniersku geodéziu sa podieľala na príprave novelizácie vyhlášky č. 300/2009, podarilo sa presadiť predmet úpravy a definíciu, komu je určená,
  členovia *komisie pre pozemkové úpravy* monitorovali situáciu v oblasti PPÚ, avizovali zápis projektovania PPÚ do živnostenských listov,
  technická komisia č. 89 sa venovala tvorbe a preberaniu noriem, spolupráci s SÚTN,
  ekonomická komisia spolupracovala na vydaní sadzobníka GaK prác UNIKA.
- vyhodnotenie vzdelávania po 3 rokoch – 63% členov kritériá splnilo, z toho 3/4 ich splnilo veľmi dobre, podrobnejšie v osobitnom bode rokovania VZ.

- spoluprácu s ÚGKK SR hodnotil ako výrazne lepšiu, ocenil vysokú účasť pracovníkov katastra na RS KGaK, avizoval myšlienku jednej, spoločnej skúšobnej komisie.
- partnerstvo a spolupráca – ako veľmi dobrú hodnotil spoluprácu so Stavebnou fakultou STU Bratislava, zagratuloval SSGK k 20. výročiu založenia.
- regionálne stretnutia boli vo všetkých krajoch, v roku 2010 boli venované JTSK09, v tomto roku JTSK03 a príprave volieb na VZ, zúčastnilo sa ich 441 členov.
- medzinárodná spolupráca sa odohrávala na úrovni FIG a CLGE, kde nás reprezentujú pravidelne prof. Ing. Alojz Kopáčik, PhD. a Ing. Ján Hardoš.
- informovanosť členov je zabezpečovaná v bulletine *Slovenský geodet a kartograf*, na internetovej stránke, regionálnych stretnutiach, cez kanceláriu Komory a na odborných podujatiach.
- čo sa nám nepodarilo resp. nedarí? Poistná zmluva bola prepracovaná, chýba včasný prienik informácií k členom, čo mienime zabezpečiť pravidelným právnym servisom, závažné výhrady skúšobnej komisie k chybám, nedostatkom a nekvalite predkladaných prác pred vykonaním skúšky.
- 19. SGD – budú sa konať 3. – 4. 11. 2011 v Žiline, v hoteli Holiday Inn.
- pretože končí 3-ročné volebné obdobie, poďakoval všetkým, ktorí sa zapojili do práce pre Komoru, novozvoleným členom poprial veľa chuti do práce.

4. Správa o činnosti Skúšobnej komisie

Kopáčik, A.:

- predniesol správu o činnosti komisie, ktorá pracovala v zložení: prof. Ing. Kopáčik, PhD. (predseda), Ing. Ďungel, Ing. Bielik, Ing. Kožár, Ing. Dzúr-Gejdoš, Ing. Lukáč a Ing. Hačko, PhD. (členovia).
- za uplynulé obdobie sa komisia stretla 2-krát: 24. 5. 2010 a 15. – 17. 12. 2010 v Bratislave (obe v rámci skúšok).
- na májovom termíne uspelo 12 uchádzačov, neuspel 1, pričom už vtedy sa poukázalo na nekvalitu predložených autorizačne overených GaK prác s podnetom na prerokovanie v DK.
- na spoločnom zasadnutí orgánov KGaK bola téma nekvality opäť otvorená, súčasne bol predložený návrh na začatie diskusií o zriadení jednej spoločnej skúšobnej komisie ÚGKK a KGaK.
- na decembrovom termíne bolo zo 16 uchádzačov 11 úspešných, 3 neúspešní a 2 sa ospravedlnili. Uzávierka prihlášok na jarný termín skúšok bola 28. 2. 2011, v čase VZ bolo prihlásených 11 záujemcov. Pred skúškami sa konal kurz v rozsahu 12 hodín prednášok, príjem pre Komoru 2 500 eur, čistý zisk 840 eur.
- všetci členovia komisie sa celý rok aktívne zúčastňovali pripomienkovania alebo tvorby nových predpisov.
- pri každom z ostatných skúšobných termínov sa vyskytli závažné chyby a nedostatky predkladaných materiálov, ktoré sú všetky autorizačne overené. Vrhá to zlý tieň na všetkých členov aj celú Komoru. Navrhli sme riešiť tieto prípady cestou DK, no s prvým prerokovaním nie sme spokojní. Uchádzači predkladajú úzke spektrum prác, ktoré sú orientované na 1 – 2 oblasti autorizácie, pričom sa uchádzajú o overovanie celého rozsahu oprávnenia. Navrhujeme v novele skúšobného poriadku rozšírenie počtu predkladaných projektov a zvýšenie počtu oblastí prác. Úplne prestáva fungovať tútorstvo starších členov Komory, stáva sa dokonca, že odporúčania sú od členov, ktorí urobili skúšku iba pred mesiacom.
- z uvedených dôvodov je potrebné pristúpiť k novelizácii interných dokumentov Komory s cieľom zvýšiť kvalitu členov, aj celej Komory, aby sme boli naozaj tí, ktorí garantujú kvalitu, všetci si musíme uvedomiť, že v hre je dobré meno Komory.
- sú to úlohy pre novú skúšobnú komisiu, ktorú vymenuje novozvolené predstavenstvo.

5. Správa o činnosti Disciplinárnej komisie (DK)

Leitmann, E.:

- ospravedlnil neúčasť predsedu DK pre zlý zdravotný stav a predniesol správu o činnosti tejto komisie.
- DK zasadala od ostatného VZ 5-krát, z toho 2 boli výjazdové (Rohozná, Betliar), na každom rokovaní sa zúčastnil člen dozornej rady Ing. Nechuta.
- spolu sa riešilo 22 podnetov, z nich 17 bolo z r. 2010, 2 z r. 2008, 3 boli z r. 2009.
- z podnetov z r. 2010 boli 4 podnety na nečlenov Komory, v jednom z nich je podozrenie na spáchanie podvodu za falšovanie autorizačnej pečiatky. Tento prípad bol postúpený na prešetrenie orgánom činným v trestnom konaní (PZ Rožňava). Dva podnety boli prerokované v spolupráci s katastrálnou inšpekciou. Všetky podnety boli z oblasti katastra.
- pri dvoch prípadoch boli členovia Komory pozvaní na disciplinárne konanie, nedostavili sa ani sa neospravedlnili, za čo im bolo navrhnuté písomné napomenutie.
- osobitne sa DK zaoberala návrhom skúšobnej komisie na pohovor s 2 členmi, ktorých práce boli predložené na autorizačnú skúšku. Po vypočutí a prešetrení DK konštatovala, že uvedené práce nespĺňajú podmienky disciplinárneho konania.
- potrebujeme schválenie príslušných právnych predpisov, ktoré budú upravovať činnosť AGaK v investičnej výstavbe (novela vyhl. č. 300/2009), navrhli sme, aby bol potrebný súhlas AGaK s predložením jeho prác na autorizačnú skúšku.
- DK podala predstavenstvu návrh na vylúčenie 5 členov na nezaplatenie členských príspevkov.
- v roku 2011 boli komisii doručené 2 sťažnosti.
- DK podala predstavenstvu návrh na novelu disciplinárneho poriadku, ktorý je súčasťou materiálov k VZ.

6. Správa o hospodárení KGaK za rok 2010, audit, účtovná závierka

Geisseová, I.:

- bola vykonaná účtovná ročná závierka k 31. 12. 2010 a audit,
- výnosy za r. 2010 boli vo výške 224 759 eur, čo je nárast oproti r. 2009 o 7,4%,
- náklady za r. 2010 boli vo výške 218 090 eur, čo je nárast oproti r. 2009 o 7,7%,
- graficky porovnala výnosy a náklady za r. 2006 až 2010,
- hospodársky výsledok zo zdaňovanej podnikateľskej činnosti za r. 2010 je –6 026,41 eur,

Voľby do orgánov KGaK.

- Komore vznikla daňová povinnosť 521,71 eur,
- v ďalšej časti priblížila najvýznamnejšie položky rozpočtu v oblasti plánovaných a skutočných výnosov, resp. nákladov a prezentovala porovnanie výnosov a nákladov z analytického účtu určeného pre 18. SGD,
- osobitne porovnala výnosy a náklady SGD za ostatné 3 roky,
- podrobne spomenula jednotlivé aktivity KGaK v roku 2010 a graficky prezentovala rozlíšenie nákladov Komory.

Správa o činnosti Mandátovej komisie

Repáň, P.:

Stav počas rokovania:

- z celkového počtu 738 členov Komory sa zúčastnilo VZ 485 členov, t. j. 65,7%,
- 453 fyzicky prítomných,
- 32 členov sa nechalo zastupovať,
- VZ je uznášaniaschopné.

Konečný stav:

- z celkového počtu 738 členov Komory sa zúčastnilo VZ 618 členov, t. j. 83,7 %,
- 571 fyzicky prítomných,
- 47 členov sa nechalo zastupovať,
- VZ je uznášaniaschopné.

7. Revízna správa Dozornej rady (DR)

Vázal, V.:

- predniesol správu DR za obdobie od valného zhromaždenia vo Vyhniach,
- v úvode priblížil činnosť DR a vymenoval jej hlavné úlohy,
- v uplynulom období sa rada stretla 4-krát, z toho dve rokovania sa z finančných dôvodov uskutočnili prostredníctvom internetu,
- pri kontrole plnenia uznesení z VZ 2010 vo Vyhniach konštatoval, že uznesenie č. 6 (prehlbovanie spolupráce s inými komorami) považuje rada za čiastočne splnené, uznesenie č. 4 (vyhodnocovanie úloh z dohôd o spolupráci) považuje za nesplnené. Vyzval návrhovú komisiu, aby návrhy uznesení boli formulované splniteľne, a tým by bolo ich plnenie kontrolovateľné.
- k 30. 4. 2010 zaplatilo členské 95 % členov Komory, po výzvach nezaplatili 4 členovia, ktorí boli vylúčení,
- kontrola činnosti predstavenstva – zasadalo 7-krát, má potenciál spoľahlivo riešiť zverené úlohy, no vyskytujú sa aj menšie rezervy,
- kontrola činnosti Skúšobnej komisie – SK si plní svoje povinnosti dôsledne a zodpovedne, prečerpanie rozpočtu je objektívne, príjmy z jej činnosti sú taktiež navýšené,
- kontrola činnosti Disciplinárnej komisie – pracuje spoľahlivo a snaží sa splniť všetky podnety nezainteresovane,
- posúdenie čerpania rozpočtu, kontrola hospodárenia – z výsledkov, ktoré boli prednesené tajomníčkou Komory vyplýva, že Komora pristupuje k rozpočtu zodpovedne a aj keď niektoré položky boli prečerpané, snaží sa znižovať náklady a zvyšovať príjmy,
- v celkovom zhodnotení konštatoval, že členovia orgánov a komisií v uplynulom období pracovali zodpovedne a dôsledne plnili zverené povinnosti.

8. Návrh rozpočtu Komory na rok 2011

Geisseová, I.:

- predniesla návrh rozpočtu na r. 2011 a jeho porovnanie s r. 2010, pričom nečítala všetky položky, ale len tie, ktoré sa výraznejšie menia oproti minulému roku. Každému členovi bol návrh rozpočtu doručený pred konaním VZ.
- predstavenstvo vyhotovilo návrh rozpočtu na základe skúseností z minulých rokov.

Výnosy:

- pre r. 2011 vychádzajú z predpokladu nárastu členov na 760,
- plánované výnosy na r. 2011: 163 440,00 eur,
- zostatok z minulých období: 73 562,14 eur.

Náklady:

- plánované na r. 2011: 174 183,00 eur,
- rozdiel výnosy mínus náklady pre r. 2011: – 10 743,00 eur (plánovaná strata pre r. 2011),
- plánovaná strata bude vykrytá zo zostatkov z minulých období,
- pre nasledujúce obdobia zostane: 62 819,14 eur.

Hlasovanie: rozpočet ako celok na r. 2011 schválený (za: väčšina, proti: nikto, zdržal sa: 3).

9. Diskusia k predchádzajúcim bodom rokovania

Stankovský, V.: – Komora by mala členov chrániť a pomáhať im, čo dnes absentuje, Komora je aktívna smerom do zahraničia, chýba viac aktivity smerom dovnútra. Navrhol zriadiť platenú funkciu predsedu predstavenstva, jediný kandidát je aj dôkazom toho, že to nikto nechce robiť, lebo je ťažké obhajovať záujmy Komory a súčasne sa venovať vedeniu svojej firmy. Pri rokovaniach s úradmi by bola pozícia nezávislého predsedu pre Komoru výhodnejšia, ako keď je predseda súčasne aj konateľom komerčnej firmy. Väčšina akcií, ktoré sú súčasťou vzdelávania členov Komory, sa organizujú mimo Komory, veľkú časť organizuje SSGK, čo opäť čiastočne súvisí

Voľby do orgánov KGaK.

s funkciou plateného predsedu. Odkiaľ na to vziať peniaze, ak nechceme zvyšovať členské? Odhadované náklady 35 000 eur ročne. Navrhol zapracovať do uznesenia, že predstavenstvo pripraví návrh zákona o platenej funkcii predsedu.

Ušetriť by sa dalo: zasielanie pošty pred VZ len tým, ktorí nemajú e-mailovú adresu, pri zahraničných aktivitách navrhol venovať sa FIGu, ale pri CLGE nechať zastupovať Slovensko inou organizáciou, chýbajú školenia (napr. JTSK03) ktoré by v rámci vložného mohli priniesť financie pre Komoru, vydávanie bulletinu len v elektronickej podobe.

Na záver navrhol zásadnú modernizáciu www. stránky Komory, kde mu dnes chýbajú viaceré informácie (SGD, nové usmernenia) a naopak, viaceré neaktuálne informácie tam stále sú.

Repáň, P.: – predstavenstvo sa musí zaoberať diskusnými príspevkami a zaujať k nim stanovisko.

Zareagoval na tému prípravy novej webovej stránky, na ktorej sa už niekoľko mesiacov pracuje, je v štádiu výberu vizuálu, bude nasledovať programovanie, skúšobná prevádzka, do 2 mesiacov by mala byť sprevádzkovaná na najvyššej úrovni, kancelária Komory bude mať priamy prístup.

Hardoš, J.: – zareagoval na zahraničné aktivity, členmi CLGE sme viac ako 10 rokov, riešia sa problémy spoločného trhu, spoločné smernice, pre Komoru považuje túto organizáciu za dôležitejšiu ako FIG. Slovensko je v CLGE zastúpené len banskými meračmi, pričom taká sekcia tam nie je zriadená, ak sa Komora odtiaľ stiahne, kto bude SR zastupovať? SSGK by zastupovala záujmy štátnej správy, nie komerčných geodetov. Stála by takáto úspora v rozpočte Komory skutočne za to? Dnes sú tam všetky komory európskych štátov, teda je to aj otázka kontaktov s kolegami z ostatných, najmä okolitých štátov. Je to pre nás veľmi dôležitá organizácia.

Hraška, J.: – Podporil konanie regionálnych stretnutí, ktoré navrhuje rozšíriť o ekonomickú časť autorizovaného overovania, nastolil otázku odmeny a účtovania za overenie GP.

Repáň, P.: – popoludní osobne predstaví vzor zmluvy, ktorá sa by mala riešiť uvedené problémy.

Lukáč, Š.: – Reagoval na vystúpenie predsedu, na nesplnené uznesenia. Z toho mu vychádza potreba novelizácie zák. č. 216/1996 o komore. Krátko zhodnotil činnosť Komory od roku 1996. Veľmi dobre funguje v oblasti samosprávy, chodu organizácie, aj prezentácie smerom do zahraničia. Vyjadril osobnú nespokojnosť v oblasti výkonu AGaK, t. j. v odbornej časti. Svedčia o tom zákony iných komôr, kde 2/3 obsahu tvorí časť venovaná výkonu autorizácie (registrácia, poistenie, činnosť), len 1/3 tvorí problematika samosprávy. Náš zákon však rieši len samosprávu. Je čas na zásadnú novelizáciu zákona o komore, čo navrhol ako úlohu novému predstavenstvu. Treba rozlíšiť, čo má byť v zákone a čo vo vnútorných predpisoch. Pridal sa k myšlienke platenej funkcie predsedu Komory.

Leitmann, E.: – pojednal o skúsenostiach z praxe, kde sa stretáva s tým, že dokumentácia typu B je overená pečiatkou typu A. Týmto znevažujeme sami seba. Na trhu fungujú firmy, ktoré vykonávajú práce podliehajúce overeniu, sú napr. z ČR, nemajú AGaK, investori ich obhajujú. Navrhol, aby boli opäť rozoslané listy stavebným úradom, kde by boli vysvetlené rozdiely medzi jednotlivými typmi našich pečiatok.

Haník, F.: – podporil novelu zákona č. 216/1996, spomenul konkrétne §5, kde je uvedená povinnosť uvádzať miesto trvalého pobytu AGaK, čo asi málokto robí. Vyzval nové predstavenstvo, aby viac a lepšie informovalo svojich členov o zmenách v právnych predpisoch, lebo radový člen nestíha sledovať všetky zmeny v legislatíve. Na pripomienkovanie vyhlášok je tiež málo času, navrhol zaoberať sa tým na regionálnych stretnutiach. V rozpočte ho zaujalo, že katastrálna komisia v r. 2010 nevyčerpala rozpočet, nestretla sa, alebo robila bez náhrady?

Repáň, P.: – p. advokátka Papšíková bude v budúcnosti zabezpečovať pre Komoru servis sledovania zmien a noviel právnych predpisov.

Bulla, M.: – peniaze katastrálnej komisie sú zahrnuté v položke komisie JTSK09, ktorá sa v druhom polroku stretávala, rokovala. Rozdelenie pripomienkovania predpisov podľa paragrafov na regionálnych stretnutiach si nevie predstaviť.

Kožár, J.: – podporil novelu zákona o Komore, no nie kozmetické zmeny, ale zásadné prekopanie, návrhy nielen pripomienkovať, ale predkladať aj vlastné návrhy. Sme komunita 750 členov, no len 400 – 450 z nich je zdravé jadro, ktoré sa aktívne zapája a zúčastňuje akcií. Nemáme svojich členov pod kontrolou. Dal návrh, aby predstavenstvo vytvorilo predpoklady na vznik centrálneho registra všetkých overených prác. O každom overení by mal byť záznam, Komora by mala o tom vedieť. Kto overuje, čo overuje a komu to overuje. Absencia kvality, ktorú spomínal prof. Kopáčik, úroveň kvality prác katastrofálne padá. Deti majú deti, t. j. tí ktorí nedávno vykonali skúšku dávajú po krátkom čase ďalšie odporúčania, stráca sa súdnosť v našom stave. Neexistuje kontrolný mechanizmus na práce typu B, úrad to nerieši, Komora sa tým nezaoberá.

Bulla, Ľ.: – na ostatnom regionálnom stretnutí KE a PO kraja sme hovorili o zriadení alebo transformácii terajšej katastrálnej inšpekcie, ktorá dnes funguje pod ÚGKK, na nezávislý kontrolný úrad. Ten by dohliadal na prácu každého, kto pracuje v rezorte, t.j. na štátnu správu, na komerčných geodetov členov Komory, ale aj na geodetov, ktorí nie sú členmi Komory a s ktorými si nevieme dlhé roky rady. Mal by dohľad nad nekvalitou prác, ktorá tu bola viackrát spomenutá. Nový úrad by mohol fungovať napr. podľa vzoru Úradu pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou, alebo Úradu pre dohľad nad výkonom auditu, ktoré sú finančne nezávislé.

Hačko, M.: – podporil zriadenie nezávislej inšpekcie, ktorá bola legislatívne pripravená, materiály boli odovzdané novému vedeniu. Mala by svoj vlastný rozpočet, pracoviská v krajských mestách, mali by po 10 ľudí, kontrolovali by prácu štátnej správy aj komerčných geodetov. Predsedníčka Úradu si tieto myšlienky osvojila, treba s ňou o tom ďalej rokovať.

Haník, F.: – pre práce v katastri bola vytvorená katastrálna inšpekcia, pre práce v inžinierskej geodézii navrhuje vytvoriť inšpekciu nad inžinierskou geodéziou.

Diskusia

Hardoš, J.: – v práci pre kataster kontrola existuje, v inžinierskej geodézii naozaj absentuje. Komora cestou disciplinárnej komisie by mala v tomto smere robiť viac. To súvisí aj s prácami za nízke ceny, bude potrebné v tomto smere zvýšiť právomoci Komory.

10. Voľby do orgánov Komory, predstavenie kandidátov

Kavulič, J.: – predstavil volebný poriadok, spôsob úpravy volebných lístkov, požiadal všetkých kandidátov o krátke predstavenie. Po ukončení predstavovania vyzval valné zhromaždenie na odovzdanie vyplnených hlasovacích lístkov.

11. Vystúpenie predsedníčky ÚGKK SR Ing. Hedvigy Májovskej

- pozdravila VZ v mene svojom aj v mene ÚGKK SR s tým, že by chcela poinformovať o projektoch a koncepčných zámeroch Úradu.
- rezort pracuje na dvoch hlavných projektoch, prvým z nich je národný projekt Elektronické služby katastra nehnuteľností (ESKN). Štyri hlavné oblasti projektu:
- rezortná elektronická podateľňa (REP) – elektronické podania, žiadosti a námietky, spustený by mal byť v r. 2013, podmienkou bude elektronický podpis.
- centrálny systém KN – dnešný systém katastra je decentralizovaný (72 správ katastra, 72 databáz), projekt zabezpečí poskytovanie údajov cez web na právne účely.
- centrálne elektronické registratúrne stredisko – v Liptovskom Mikuláši sa toto stredisko už buduje, všetky papierové listiny tam budú sústredené (dnes je tam 17 správ katastra), ide o elektronizáciu dokumentov (skenovanie) a centrálne úložisko analógovej časti katastrálneho operátu aj digitalizovaných dokumentov. Dnes riešime statické posúdenie budovy s ohľadom na veľký objem a hmotnosť všetkých dokumentov.
- obnova katastrálneho operátu novým mapovaním (OKO NM) – overenie pripravenej metodiky na pilotných projektoch, práce začali 17. 3. 2011 na 4 k. ú. (v okresoch Trnava, Piešťany, Krupina a Prešov). ROEP končia 31. 12. 2014, potom by mala komerčná sféra začať robiť mapovanie veľkých mierok s využitím nových postupov a technológií. V 09/2012 by mal byť ukončený projekt e-governmentu. Nedávno boli snahy tieto projekty zastaviť alebo znížiť financovanie, peniaze mali byť presunuté napr. na financovanie diaľnic. Ministerstvo financií nás ubezpečilo, že projekty idú ďalej v pôvodnom rozsahu. V rámci projektov OPIS sú projekty nášho rezortu najďalej, práce v objeme viac ako 50% sú už pripravené. Centrálne databázy budú zriadené jednak v Liptovskom Mikuláši a jednak na GKÚ, pričom budú vzájomne prepojené a istené.
- ZB GIS – riešenie úloh systému, ktorý bude základom pre ostatné informačné systémy, prevádzkovanie moderného rezortného geoportálu, ktorý bude poskytovať aj elektronické služby. Už v máji 2011 pri sčítaní obyvateľov, domov a bytov bude tento systém slúžiť ako podklad pre Štatistický úrad SR. V konečnej verzii bude ZB GIS prevádzkovať 33 elektronických služieb e-governmentu v rámci 4 oblastí (zápis objektov a ich vlastností, poskytnutie metaúdajov, zobrazovanie priestorových údajov z DMT).
- organizačná štruktúra rezortu – do vlády má byť predložený zámer fungovania rezortu, vzniknú predpoklady na presun zamestnancov z plne automatizovaných úloh na iné práce v rezorte, centralizácia umožní redukciu pracovísk a možnosť práce nad centrálnou databázou aj pracovníkom v iných regiónoch, možnosť vzájomnej výpomoci medzi správami katastra. Zámerom sú dve fázy zmien organizačnej štruktúry rezortu:

1. Zredukovanie počtu katastrálnych úradov, prevádzkovanie registratúrneho strediska a centrálnej expedície. Počíta sa so zmenami pôsobnosti nových katastrálnych úradov pri zachovaní správy katastra v každom okrese. Ukazuje sa potreba zriadenia nového samostatného subjektu vykonávajúceho štátny dozor na úseku KN aj v ostatných činnostiach, ktoré zastrešuje rezort geodézie, kartografie a katastra. Súčasný model katastrálnej inšpekcie sa ukazuje ako neefektívny.
2. Druhou fázou je zníženie počtu správ katastra v horizonte rokov 2012 – 2013. Správy katastra budú slúžiť zväčša ako podpora pre geodetické práce, spracovanie OKO NM a ako sídla katastrálnej inšpekcie.

Stav prác na tvorbe rezortných koncepcií. V súčasnosti je platných päť koncepcií, dlhodobým cieľom je skvalitnenie údajov katastra, ich bezpečné uloženie, zrýchlenie služieb a rozvoj elektronických služieb. Podmienkou je finančná podpora zo štátneho rozpočtu, podpora z rozpočtu SPF a fondov EÚ. V ďalšej časti podrobnejšie priblížila obsah jednotlivých koncepcií a ich štádium rozpracovanosti.

Plánom vedenia Úradu je jedna veľká koncepcia, ktorá bude vytvorená z piatich vymenovaných čiastkových koncepcií. Jej súčasťou budú aj finančné nároky realizácie. Bude predložená vláde SR na schválenie. Členovia Komory môžu a mali by sa podieľať na tvorbe uvedených koncepcií.

12. Určenie novej realizácie JTSK03 – Ing. Jozef Vlček

1. 4. 2011 ÚGKK SR vyhlasuje novú národnú realizáciu pod názvom JTSK03. V tej súvislosti bude novelizovaná vyhl. č. 300/2009, v zbierke zákonov vyjde pod č. 75/2011. Dôsledkom bude, že podľa zákona č. 215/1995 je povinnosť vykonávať vybrané GaK činnosti v záväzných geodetických systémoch.

V ďalšej časti opísal základné princípy geodetického polohového systému, ktorého realizácia je v podobe trigonometrickej siete. Dávnejšie boli zistené deformácie tejto siete, k čomu výrazne prispeli nové technológie, najmä GNSS. Veľkosť deformácií sa na území SR pohybuje medzi 0 a 1,6 m. Nová národná realizácia reprezentuje vybrané body ŠPS a ich rovinné súradnice, ktorých je presne 1 200. Na tieto body bude možné pripájať terestrické merania. Vzťahy medzi JTSK, JTSK03 a ETRS89 rieši transformačná služba.

Prečo JTSK03? Z profesijného hľadiska je to historický pohľad a úradná zákonná povinnosť ÚGKK SR. Z vecného hľadiska je to vytvorenie homogénneho prostredia so súčasným uplatňovaním nových technológií s cieľom splnenia Smernice EU Inspire.

JTSK03 v katastri nehnuteľností. Pripravená je novela vyhl. č. 461/2009, v Z. z. bude mať číslo 74/2011. SGI dnes obsahuje mapové diela v systéme JTSK (VKMč, analógové), v rôznych zobrazovacích kartografických systémoch (VKMn alebo výlučne analógové), ktoré sú viac alebo menej deformované. Jedine v prvej skupine je možné mapy opraviť, v ostatných je jediným riešením nové mapovanie.

Prvou možnosťou ako opravy urobiť je tá, že pomocou modelu reziduí oddeformovať všetky mapy VKMč a všetky ďalšie práce vykonávať v JTSK03. Tento postup bol v r. 2005 overený, pričom najmä v extraviláne došlo k zmenám výmer väčších parciel aj o niekoľko desiatok m^2. Overenie presnosti súradníc

vykonal v roku 2007 KÚs a GKÚ v 33 k. ú. na bodoch trigonometrických, PPBP aj podrobných. Výsledkom bolo, že obe pracoviská neodporúčali vykonať plošný prevod VKMč do JTSK03. Pilotné projekty, ktoré skončili 1. 4. 2011, nesplnili účel.

Druhou možnosťou bolo nepoužiť model reziduí, zamerať množinu identických bodov (IB) v intravilánoch a pomocou nich transformovať JTSK do JTSK03. Výsledkom testovania v 2 k. ú. bolo, že 100 % bodov spĺňalo kritériá.

Zavedenie JTSK03 do KN bude prebiehať v dvoch etapách:

1. Začne 1. 4. 2011, v katastrálnych operátoch sa nič meniť nebude, merať sa bude v JTSK03, GP bude zhotovený v takej realizácii súradnicového systému, v akom je katastrálna mapa. Merané údaje v JTSK03 budú odovzdané vo VGP_{mer}. Pri vytyčovaní hraníc pozemkov sa bude postupovať ako doteraz, navyše sa vytyčované body odovzdajú aj v JTSK03.
2. Etapa bude prebiehať od 1. 4. 2011 až do splnenia, týkať sa bude cca 1400 k. ú., kde je platná VKMč. Postupne sa budú získavať údaje o IB, zhromažďovať údaje z meraných GP, formou kampaní v ucelených k. ú. získavať dostatočné množstvo IB, následne vykonávať prevod KM do JTSK03. Overiť meraním v teréne.

Novela vyhl. č. 300/2009 obsahuje niektoré podstatné zmeny: body PPBP zostávajú v platnosti, je možné ich používať ako IB, postupne budú nahradené bodmi PGB, nová definícia náležitostí úradného overovania GP.

Novela vyhl. č. 461/2009 obsahuje napr. definíciu VGP, kód kvality podrobného bodu, účel GP vypustený, podstatné zmeny v náležitostiach meraní, vo výpočte výmer sa zavádzajú nové kritériá pre dovolené odchýlky včítane VKM číselných.

V nasledujúcom období bude pripravená „Smernica na geodetické a kartografické činnosti na účely KN“, v komisii na jej prípravu budú aj 2 členovia Komory. Okrem toho bude pripravené aj „Usmernenie ÚGKK, ktorým sa stanovujú podklady na aktualizáciu katastrálneho operátu“.

V dňoch 29. 3. až 1. 4. 2011 prebehnú v Košiciach, B. Bystrici, Žiline a Bratislave odborné semináre na tému JTSK03.

13. Predloženie novej poistnej zmluvy (PZ) zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti AGaK a poistenie právnej ochrany – Mgr. Zuzana Papšíková

Pani advokátka vo svojom vystúpení vysvetlila hlavné dôvody na aktualizáciu novej poistnej zmluvy, ktorú bolo potrebné upraviť najmä z týchto dôvodov:

- vymedzenie osôb – problematické bolo poistenie AGaK, ktorí sú spoločníkmi právnických osôb,
- vymedzenie vecné – presnejšie vymedzenie činností, ktoré podliehajú autorizácii,
- eliminácia niektorých nevýhodných podmienok a nepresností.

V novej PZ sa poistenie vzťahuje na všetkých autorizovaných geodetov bez ohľadu na to, či sú živnostníci, dôchodcovia a pod.

Poistenie právnických osôb (PO) je dobrovoľné a je postavené na komerčnom základe, pričom je možné poistiť sa aj v priebehu roka, podľa potreby. Výška poistného PO závisí od počtu AGaK, ktorí sú zamestnanci, spoločníci, konatelia PO.

Na záver svojho vystúpenia priblížila postup pri poistnej udalosti, z ktorej poistky sa ktorá poistná udalosť bude plniť.

14. Novelizácia dokumentov KGaK

Siman, M.: – predniesol návrh zmien dokumentov KGaK, tak ako boli pripravené predstavenstvom.

Stanovy KGaK:

- v čl. 6, ods. 3 bolo nahradené slovo „odpisom“ slovom „výpisom“ z registra trestov.

Skúšobný a autorizačný poriadok:

- v čl. 4, ods. 2, písm. d) bolo navrhnuté k skúške priložiť nie 3, ale 4 vybrané GaK činnosti. Pozmeňovací návrh na zvýšenie počtu na 5 nebol odhlasovaný, hlasovanie o pôvodnom návrhu bolo úspešné.
- v čl . 4, ods. 2, písm. e) bolo v diskusii navrhnuté doplniť pre AGaK, ktorý vydáva nezávislé odporúčanie, podmienku byť držiteľom oprávnenia KGaK na autorizačné overovanie vybraných geodetických a kartografických činností uvedených v zákone v § 6 písm. d) – j) minimálne 7 rokov.
- čl. 4,ods. 7, slovo „odpis“ nahradené slovom „výpis“ z registra trestov.
- čl. 5, ods. 1, písm. d) zrušený a nahradený bodom 7.
- čl. 6, ods. 2 a čl. 7, ods. 2, bod c) slovo „vysvedčenie“ nahradené slovom „osvedčenie“

Predsedníčka ÚGKK SR Ing. Hedviga Májovská počas prednesu svojho príspevku.

Disciplinárny poriadok:

- čl. 7, ods. 4, na koniec odseku sa dopĺňa „a dlhšia ako 21 dní od doručenia výzvy“.
- čl. 14, ods. 5, vkladá sa spojenie „nerešpektovanie rozhodnutí a výziev orgánov Komory“.

15. Vyhodnotenie odborného vzdelávania AGaK za 3-ročné obdobie

Geisseová, I.: – vyhodnotila výsledky 3-ročného cyklu odborného vzdelávania, v ktorom by mal každý člen získať 60 bodov. Pre tých, ktorí nie sú členmi celé 3 roky, platí alikvotná časť. Kancelária KGaK založila pre každého člena evidenčný list so zoznamom absolvovaných vzdelávacích aktivít a počtom bodov (kreditov), ktoré ich absolvovaním získal AGaK za príslušné tri roky. Hlavné výsledky vyhodnotenia 708 členov:

- stanovené kritériá splnilo 448, t. j. 63 % AGaK,
- nesplnilo stanovené kritéria 260, t. j. 37 % AGaK, (kritériá čiastočne splnilo 232, t. j. 33 % AGaK), stanovený limit kreditov prekročilo 393 členov zo 448, t. j. 88 %. Z hodnotených 708 členov 0 kreditov je

evidovaných u 22 AGaK. Na záver bolo prezentované vyhodnotenie podľa jednotlivých krajov.

16. Informácia o vzorovej zmluve o kontrolnej činnosti a dotazníku o prieskume vývoja na trhu GaK prác na Slovensku, Kódex európskeho geodeta

Repáň, P.: – Predstavenstvo sa na podnet členov zaoberalo touto témou z dôvodu, že viacero AGaK overuje práce iným subjektom. Tento prípad rieši § 561 Obchodného zákonníka, kde sa definuje pojem „Zmluva o kontrolnej činnosti". Upravená bola na podmienky našich činností, každý člen Komory dostal vzor zmluvy ako pomôcku, každý AGaK môže, ale nemusí takúto zmluvu uzatvárať. V nasledujúcom podrobne pojednal o jednotlivých bodoch zmluvy.

Hardoš, J.: – Komora má zastupovať, obhajovať a presadzovať okrem iného aj hospodárske záujmy svojich členov. Doteraz sa to príliš nedarilo, a preto vedenie Komory hľadá iné legálne formy pomoci svojim členom. Preto bol pripravený tento dotazník, pomocou ktorého chceme uskutočniť prieskum geodetického trhu, ktorého výsledky vo forme analýzy a syntetickej správy by mali pomôcť najmä nám samým zorientovať sa na trhu geodetických prác a slúžiť ako porovnanie vašej situácie na trhu. Pre Komoru to bude slúžiť zároveň tiež ako orientácia o ekonomickom stave geodetického trhu a jeho tendenciách.
V nasledujúcej časti vysvetlil zásady dotazníka, spôsob jeho vyplnenia a doručenia, význam spätnej väzby pre členov Komory, motiváciu respondentov a časový rozvrh dotazníka.

Hardoš, J.: – Predniesol text Kódexu správania sa európskeho geodeta vydaného Radou európskych geodetov a Geometer Europas (CLGE – GE), čo je podmienkou jeho ratifikácie, t. j. schválenia valným zhromaždením. Hlasovaním bol text Kódexu schválený. Celý text Kódexu bude zverejnený na stránke Komory.

17. Diskusia

Karban, V.: – V úvode navrhol upozorniť listom zo strany Komory stavebné úrady na novelu vyhlášky č. 300/2009, v celom svojom vystúpení sa venoval otázke cien, ktoré neustále klesajú, navrhol presadzovať sa skôr kvalitou a rýchlosťou prác a nie nižšími cenami, nízka cena znamená nízku kvalitu, otvorene treba hovoriť o tých kolegoch, ktorí neustále podliezajú ceny; z nového cenníka nemá dobrý pocit, lebo si myslí, že ceny v ňom sú nižšie ako v minulosti.
Repáň, P.: – S väčšinou myšlienok súhlasí, aj keď sú to v podstate apely; navrhol, že ekonomická komisia sa bude jeho rozsiahlym príspevkom zaoberať a pokúsi sa hľadať riešenia. V praxi má aj on sám podobné skúsenosti.

Hronček, M.: – Vo veci poistenia sa spýtal na konkrétny prípad. Podnikateľ je FO živnostník, ktorý nie je členom KGaK, no zamestnáva AGaK. Poškodený (objednávateľ) bude uplatňovať škodu u FO. Dá sa kryť táto škoda z poistky jeho zamestnanca?
Papšíková, Z.: – Táto PZ nekryje škody zamestnanca spôsobené zamestnávateľovi (tam platí pracovné právo – zodpovednosť do výšky 3 mesačných platov). Kryje len zodpovednosť za škody voči zákazníkom.

Hronček, M.: – Má teda význam, aby sa zamestnanci poisťovali?
Papšíková, Z.: – AGaK musí byť poistený automaticky (zo zákona). Nie je dobrá kombinácia, ak zamestnávateľ (FO) má nižšiu kvalifikáciu ako zamestnanec (AGaK).

Hronček, M.: – Tento prípad je však bežnou praxou, zamestnávateľ môže mať dlhoročnú prax, no nie je AGaK.
Papšíková, Z.: – Zopakovala, že túto škodu je možné kryť len z poistky AGaK, no nie ak to vykonáva v rámci zamestnania. Podnikateľ musí mať inú komerčnú poistku.
Diskutujúci – otázke nebolo rozumieť.
Papšíková, Z.: – odpoveď opäť v duchu predchádzajúcej otázky, okrem toho zdôraznila, že poistenie FO nekryje škody spôsobené právnickou osobou, tú treba osobitne poistiť. Ak PO poistená nie je, škodu musí uhradiť a následne si ju môže uplatňovať z poistky FO, ktorá jej škodu spôsobila.

Repáň, P.: – PO zamestnáva AGaK, v pracovnej zmluve nebude mať výkon autorizácie (bude mať iba výkon GaK činností), súčasne bude mať s PO zmluvu o kontrolnej činnosti podľa Obchodného zákonníka, zamestnávateľ mu bude platiť osobitne odmenu za autorizáciu. Je to v poriadku?
Papšíková, Z.: – Právne je to možné. Je to právne čisté riešenie, no treba mať na vedomí otázku daní a odvodov.

Smatana, I.: – Som konateľom PO, autorizáciu vykonávam tejto svojej firme bez nároku na odmenu ako dôchodca. Ako to bude s poistením v takomto prípade?
Papšíková, Z.: – Z hľadiska poistenia, poisťovňa bude skúmať vzťah (aj zmluvný) medzi PO a vami ako AGaK. V tomto ponímaní ste robili autorizáciu pre inú firmu (vaša PO nie ste vy),

Hlasovanie uznesení z VZ KGaK 2011.

zákon umožňuje ústne zmluvy, čo sa dá deklarovať aj písomne.

Vojtičko, A.: – Overovanie vykonávam na základe dohody o vykonaní práce pre PO, ktorá nie je poistená. Aký bude postup v prípade poistnej udalosti?
Papšíková, Z.: – tento prípad sme už rozoberali, PO musí byť poistená, ak nie, znáša škodu, ktorú si môže potom uplatniť z vášho poistenia.

Piroha, J.: – Pýtal sa na termín do 15. 4. (čl. 5 PZ) a na čl. 6, ods. 7 – spoluúčasť 5 % sa mu zdá vysoká. Podľa čl. 8 (marketingová podpora), čl. 9 (benefit) sa mu táto PZ nejaví ako výhodná. Podľa neho je na trhu veľa iných poisťovní, ktoré by možno poskytli výhodnejšie podmienky. Overuje ako FO, načo sú v zmluve PO?
Papšíková, Z.: – Pred uzatvorením zmluvy s touto poisťovňou sa robilo výberové konanie, študovala ich, porovnávala. Rokovania o úpravách tejto PZ boli vážne, zmluva bola zo strany Komory vypovedaná, podarilo sa vyrokovať lepšie podmienky. PO je v zmluve preto, lebo ak je zmluvným partnerom, z hľadiska práva je ona zodpovedná voči zákazníkovi, je to podobný princíp ako generálny dodávateľ a jeho subdodávatelia. Ak by PO v zmluve neboli, väčšina PO by bola nútená uzatvoriť si poistenie mimo tejto zmluvy, možno v inej poisťovni (individuálne). Výška spoluúčasti sa vo všetkých ponukách iných poisťovní veľmi podobala.

Stromček, V.: – O spoluúčasti 5 % nebol priestor na diskusiu s poisťovňou, limit na poskytnutie benefitu bol zvýšený, zo strany poisťovne bola ponuka prezentovať sa ohľadom iných druhov poistenia na tomto VZ, s tým sme nesúhlasili.

Masár, F.: – Poistenie zamestnancov v PO nemá podľa neho význam, ak je poistená PO, je to duplicita.

Neformálne rozhovory.

Papšíková, Z.: – Sú dve možnosti. Buď sa v budúcnosti zakáže zamestnávanie (ako advokáti), alebo sa povolí (stavební inžinieri). Treba to doriešiť v zákone o Komore. V rámci svojej analýzy som takéto podnety a návrhy dávala.

Uhlík, V.: – Navrhol aby v novele zákona nebolo poistenie povinné.

Predsedajúci poďakoval Mgr. Zuzane Papšíkovej za účasť, jej vystúpenie a odpovede na všetky otázky.

Výsledky volieb do orgánov Komory

Kavulič, J.: – za volebnú komisiu predniesol výsledky volieb do orgánov Komory (za menom získaný počet hlasov):
- Dozorná rada (DR): Černok 181, Kubanka 319 – nezvolení, Škúci 334, Škamlová 357, Šrámková 375, Nechuta 379, Vázal 432 – predseda
- Disciplinárna komisia (DK): Barkács 193, Kubiš 245, Haník 306 – nezvolení, Stadlmann 324, Macháček 345, Paulen 346, Javor 366, Leitmann 370, Švárny 404, Pobjecký 407 – predseda
- Predstavenstvo: Kudlička 122, Jacko 141, Seidlová 174, Minarechová 209, Karlík 220, Siman 242 – nezvolení, Piroha 260, Kováč 287, Hudec 304, Hermanová 325, Raškovič 344, Bulla M. 407, Repáň 418, Hardoš 385, Stromček 417 – predseda

Vydaných bolo 614 hlasovacích lístkov, odovzdaných 530, neplatných 26 (predstavenstvo), 14 (DK) a 17 (DR).

Pokračovanie diskusie

Leitmann, E.: – Navrhol doplniť Skúšobný a autorizačný poriadok (SAP) o zmenu, že odporúčanie k skúške môže dať AGaK, ktorý

Neformálne rozhovory.

je držiteľom autorizácie min. 10 rokov (čl. 4, bod 2, ods. e).

Ladičkovský, L.: – Navrhol, aby bol počet rokov zosúladený s tým, že predkladané práce môžu byť staré max. 7 rokov, preto aj odporúčajúci AGaK nech má autorizáciu min. 7 rokov.

Kožár, J.: – Súhlasil s návrhom Leitmanna, starší kolegovia vychovávajú mladších, prax sa získava rokmi. Súhlasil s návrhom 7 rokov.

Kopáčik, A.: – Vstúpil do návrhu zmeny SAP, navrhol presné znenie dodatočne korektne doformulovať s presnými formuláciami.

Hlasovanie: 4 proti, 5 sa zdržalo, všetci ostatní hlasovali ZA.

Nagy, Š.: – Oznámil, že na základe požiadavky z regionálneho stretnutia KE a PO kraja na farbu pečiatky AGaK úrad vykonal analýzu; o používaní štátnych symbolov pojednáva zákon č. 63/1993, dohľad vykonáva Ministerstvo vnútra SR, s ním to bolo prekonzultované; jednoznačný záver je, že AGaK používa okrúhlu pečiatku červenej farby. Na správach katastra sa to bude vyžadovať od 2. mája 2011. Dovtedy to treba zjednotiť. Komora oznámi túto skutočnosť svojim členom e-mailom.

Hardoš, J.: – Vrátil sa k poistnej zmluve. AGaK ako fyzické osoby nemajú žiadny problém, v termíne zaplatia členské, Komora ich automaticky (zo zákona) nahlási do poistenia. PO sa môže poistiť kedykoľvek v priebehu roka, to platí aj pre zmenu poistnej sumy v priebehu roka. Jediným problémom v rámci pracovných vzťahov medzi PO, FO a AGaK je, že v pracovnej zmluve nesmie mať napísané, že do pracovnej náplne AGaK patrí aj autorizácia. Je vhodné, aby AGaK mal s firmou, ktorej overuje, zmluvu o overovaní.

Smatana, I.: – Mení sa výška členského?
Stromček, V.: – Členské sa nemení, zostáva 166,00 eur, poistné sa tiež nemení, zostáva 30,50 eur.

Bulla, Ľ.: – Poznamenal, že z Košického kraja nebol nikto zvolený ani do predstavenstva, ani do disciplinárnej komisie, ani do dozornej rady.
Lukáč, Š.: – Z toho vyplýva záver, že treba zmeniť volebný poriadok.
Bulla, Ľ.: – Alebo je vhodné robiť volebné VZ niekde na strednom Slovensku.

Nechuta, V.: – Ako je to s Sk*POS* a Smartnet? Budú existovať paralelne? Bude oba systémy kataster akceptovať?
Bulla, M.: – V komisii sme sa snažili presadiť, aby alternatívna sieť mohla fungovať popri Sk*POS*. Predstavenstvo prijalo v tomto zmysle uznesenie, ktorým zaviazalo členov komisie z radov KGaK konať v tomto duchu. Smartnet dnes nie je zakázaný, je len sčasti obmedzený v prácach pre kataster.
Nagy, Š.: – Budúci týždeň bude so zástupcami Smartnet rokovanie, Úrad zadefinuje podmienky na akceptáciu ich sieťového riešenia.

18. Uznesenie valného zhromaždenia

Valné zhromaždenie (VZ) Komory geodetov a kartografov (KGaK):

A. Berie na vedomie:

1. Správu o činnosti predstavenstva KGaK za obdobie od 26. 3. 2010 do 25. 3. 2011.
2. Správu o činnosti Skúšobnej komisie.
3. Správu o činnosti Disciplinárnej komisie.
4. Revíznu správu dozornej rady.
5. Výsledky volieb do orgánov Komory.
6. Vyhodnotenie odborného vzdelávania AGaK za trojročné obdobie.

B. Schvaľuje:

1. Overenú ročnú účtovnú závierku za rok 2010.
2. Rozpočet KGaK na rok 2011.
3. Zmenu poistnej zmluvy k poisteniu zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone činnosti AGaK a poistenie právnej ochrany.
4. Novelizáciu dokumentov Komory.
5. Kódex Európskeho geodeta.

C. Ukladá predstavenstvu:

1. Publikovať materiály z VZ KGaK v periodiku KGaK *Slovenský geodet a kartograf* (SGaK) č. 2/2011 a na internetovej stránke KGaK.
2. Prerokovať diskusné príspevky z VZ KGaK a zaujať k nim stanovisko.
3. Pokračovať v organizovaní pracovných stretnutí členov KGaK na krajskej úrovni, minimálne jedenkrát v roku.
4. Plniť a pravidelne vyhodnocovať úlohy vyplývajúce z dohôd o spolupráci uzatvorených s partnerskými organizáciami.
5. Zabezpečiť prípravu a realizáciu 19. slovenských geodetických dní v roku 2011.
6. Zabezpečiť účasť KGaK na práci a riadení FIG a CLGE.
7. Presadzovať súkromnú geodetickú sféru do realizácie činností, ktoré doposiaľ vykonávajú štátne organizácie.
8. V spolupráci s ÚGKK SR pripraviť podklady pre novelizáciu zákona č. 216/1995 Z. z. a presadzovať tieto princípy :
   – profesionalizáciu činnosti predsedu predstavenstva KGaK,
   – vytvorenie centrálneho registra prác, podliehajúcich v zmysle zákona autorizačnému overeniu,
   – dať väčší akcent na kvalitu vykonávania vybraných geodetických a kartografických činností,
   – vytvorenie kontrolného mechanizmu na posudzovanie kvality prác v inžinierskej geodézii.
9. Zaujať stanovisko k súčasným koncepciám ÚGKK SR.
10. Informovať partnerské profesijné organizácie a združenia o zmenách legislatívnych dokumentov – vyhl. č. 300/2009 Z. z. a č. 461/2009 Z. z.

a Odborným komisiám:

Vyhodnocovať, predkladať a presadzovať pripomienky členov k právnym a technickým predpisom.

D. Ukladá ostatným orgánom KGaK:

1. Vypracovať obsahový a časový plán práce na rok 2011.
2. Pravidelne informovať členov Komory o svojich aktivitách.

E. Ukladá všetkým členom KGaK:

1. Uhradiť členský príspevok vo výške 166,00 eur. *Termín:* 30. 4. 2011
2. Uhradiť poistné vo výške 30,50 eur. *Termín:* 30. 4. 2011
3. Všetky pripomienky k technickým predpisom zasielať predstavenstvu Komory.

Návrhová komisia:
Ing. Nataša Hermanová
Ing. Vladimír Vázal
Ing. Erik Ondrejička

Výsledok hlasovania o uzneseniach VZ ako o celku:
Schválené (väčšina za , proti 0, zdržal sa 3)

19. Záver

Stromček, V.:
Predseda predstavenstva KGaK na záver VZ poďakoval všetkým, ktorí vydržali do konca, všetkým, ktorí VZ pripravovali, najmä dievčatám z kancelárie Komory, vypýtal potlesk pre oboch moderátorov, Ing. Petra Repáňa a Ing. Mariána Bullu. Osobitne poďakoval vedeniu ÚGKK, že vydržali až do konca, prof. Ing. A. Kopáčikovi, PhD., ktorý len ráno pricestoval z Poľska, aby predniesol správu.

Zapísal: **Ing. Ľubomír Bulla**

Neformálne stretnutia.

Informácie zo zasadania predstavenstva KGaK 24. marca 2011 v Senci

Uznesenie 14/2005 Z č. 4/2005
Predstavenstvo poveruje svojich členov sledovaním vývoja pripomienkovania smernice GP a jej samotným aktívnym pripomienkovaním.

Z: Ing. Bulla T: trvá

Stromček: *Komisia pre JTSK03 prijatím noviel vyhlášok č. 300/2009 a č. 461/2009 skončila, je však zrejmé, že bude pokračovať v rovnakom alebo podobnom zložení aj pri príprave smernice na GP.*

Raškovič: *Informoval o zámere ÚGKK SR iniciovať rokovanie s prevádzkovateľom alternatívnej siete permanentných referenčných staníc GNSS SmartNet. Prípadné povolenie nezávislých sietí sa bude riešiť v rámci novely Katastrálneho zákona pripravovanej ku koncu roka 2011.*

Uznesenie 25/2009 Z č. 5/2009
Predstavenstvo sa rozhodlo spracovať základnú víziu kandidatúry Slovenska na organizáciu ***FIG Working Week*** v horizonte 10 rokov.

Z: prof. Ing. Kopáčik, PhD, Ing. Hardoš, Ing. Stromček T: trvá

Uznesenie 41/2011 Z č. 1/2011
Predstavenstvo na modernizáciu webovej stránky KGaK vybralo z 3 predložených ponúk ponuku firmy DuoMedia, s. r. o., ktorá predstavuje najprofesionálnejšie riešenie realizácie diela.

Z: Ing. Repáň T: trvá

Uznesenie 34/2010 Z č. 2/2010
Na internetovej stránke KGaK bude zverejnená anonymná anketa, ktorej úlohou bude prieskum cien geodetických prác, počet zamestnancov v geodetických firmách a ich priemerné mzdy v rámci regiónov.

Z: Ing. Hardoš, Ing. Repáň T: splnené

Uznesenie 43/2011 Z č. 1/2011
Predstavenstvo rozhodlo o prerokovaní možnosti vydania cenníka geodetických a kartografických prác prostredníctvom nezávislej spoločnosti UNIKA.

Z: Ekonomická komisia KGaK, Ing. Vázal T: splnené

Uznesenie 46/2011 Z č. 2/2011
Predstavenstvo posúdi a vyberie návrh na zmluvu o spolupráci s advokátskou kanceláriou.

Z: Ing. Stromček, Ing. Hardoš T: 20. 4. 2011

Uznesenie 47/2011 Z č.2/2011
Predstavenstvo navrhuje členom Skúšobnej komisie spracovať vzorové elaboráty z geodetických činností v inžinierskej geodézii.

Z: Skúšobná komisia KGaK T: priebežne

Informácie zo zasadania predstavenstva KGaK 20. apríla 2011 v Bratislave

Uznesenie 14/2005 Z č. 4/2005
Predstavenstvo poveruje svojich členov sledovaním vývoja pripomienkovania smernice GP a jej samotným aktívnym pripomienkovaním.

Z: Ing. Bulla T: trvá

Stromček: *Prijatá Koncepcia rozvoja katastra nehnuteľností do roku 2015 ÚGKK SR v rámci úloh a harmonogramu ich plnení uvádza v legislatívnej činnosti – zabezpečiť v roku 2011 vydanie smernice na geodetické a kartografické činnosti na účely KN.*

Raškovič: *Po dohode s Ing. Vlčekom odošle ÚGKK SG pripravované vysvetlenie k realizácii JTSK03 zástupcom Komory na pripomienkovanie.*

Uznesenie 25/2009 Z č. 5/2009
Predstavenstvo rozhodlo spracovať základnú víziu kandidatúry Slovenska na organizáciu ***FIG Working Week*** v horizonte 10 rokov.

Z: prof. Ing. Kopáčik, PhD, Ing. Hardoš, Ing. Stromček T: trvá

Stromček: *Zámer organizovať FIG na Slovensku trvá, zástupcovia vedenia FIG by ju uvítali. Predpoklad je v roku 2017.*

Uznesenie 41/2011 Z č. 1/2011
Predstavenstvo vybralo na modernizáciu webovej stránky KGaK z 3 predložených ponúk ponuku firmy DuoMedia, s. r. o., ktorá predstavuje najprofesionálnejšie riešenie realizácie diela.

Z: Ing. Repáň T: trvá

Uznesenie 46/2011 Z č. 2/2011
Predstavenstvo posúdi a vyberie návrh na zmluvu o spolupráci s advokátskou kanceláriou.

Z: Ing. Stromček, Ing. Hardoš T: čo najskôr

Hardoš: *Predložil rámcový návrh dohody:*

a) *právne poradenstvo pre KGaK – 2 varianty –*
   *1. sledovanie právnych predpisov **100,-/mes.** riešenie ad hoc **65,-/hod***
   *2. mesačný paušál za všetky služby **700,-/mes.***
b) *právne poradenstvo členom KGaK – **40,-/hod.***
   – tzv. on line poradenstvo cez web stránku. Úhradu by riešili členovia individuálne.
   *– **55,-/hod** – zastupovanie člena v súdnych sporoch.*

c) školenia – 135,-/hod – prednášky a čas na ich prípravu.

Ceny sú bez DPH, bez stravného a ubytovania, bez znalcov a tlmočníkov, notárskych výdavkov...

Členovia predstavenstva navrhujú začať rokovanie o cenách. Súčasne v prípade prekročenia stanovených súm v rozpočte odporúčajú zvyšné náklady pokryť z rezervy predstavenstva.

Uznesenie 1/2011 Z č. 3/2011

Snahou KGaK bude pripravovať odborné akcie pre svojich členov na aktuálne odborné témy.

Z: Ing. Stromček, regionálni zástupcovia (regionálny výbor) T: priebežne

Uznesenie 2/2011 Z č. 3/2011

Výkon autorizácie vybraných geodetických a kartografických činností bude predložený advokátskej kancelárii na posúdenie vo vzťahu k daňovým povinnostiam.

Z: Ing. Stromček T: 2.6.2011

Uznesenie 3/2011 Z č. 3/2011

Predstavenstvo podporuje zriadenie legislatívnej rady Komory, ktorá bude riešiť právne požiadavky Komory ad hoc.

Z: predseda a podpredseda predstavenstva Komory, predsedovia orgánov Komory, predsedovia komisií Komory a menovaní členovia predstavenstvom Komory T: ihneď

Noví členovia Komory geodetov a kartografov zapísaní
v období od 3. 2. 2011 do 3. 6. 2011

Evidenč. č.	Meno	Rozsah oprávnenia	dátum
946	Ing. Ján Herško	A	30. 3. 2011
947	Ing. Andrea Ballová	A	30. 3. 2011
948	Ing. Dagmar Pekarovičová	A	30. 3. 2011
949	Ing. Felix Virsik	A	30. 3. 2011
950	Ing. Jozef Vlachovič	A	30. 3. 2011
951	Ing. Ján Forgáč	A	30. 3. 2011
952	Ing. Patrik Hensel	A	30. 3. 2011
953	Ing. Melánia Henselová	A	30. 3. 2011
954	Ing. Dagmar Smrekovská	A	30. 3. 2011
955	Ing. Daniel Turcár	A	1. 6. 2011
956	Ing. Ivan Tajzler	A	1. 6. 2011
957	Ing. Marián Podoben	A	1. 6. 2011

KGaK pozastavila činnosť AGaK týmto fyzickým osobám
(stav k 3. 6. 2010)

Evidenč. č.	Meno	Rozsah oprávnenia	dátum
548	Ing. Marián Ozábal	C	31. 1. 2011
440	Ing. Marcel Zelenák	B	14. 3. 2011
888	Ing. Anna Knutová	A	28. 3. 2011
906	Ing. Ľubomír Bednár	A	1. 4. 2011
616	Ing. Zuzana Kavuličová	A	1. 4. 2011
544	Ing. Mária Zemanová	A	1. 4. 2011
513	Ing. Helena Rihová	A	1. 4. 2011
025	Ing. Ivan Beňo	B	1. 4. 2011
464	Ing. Milan Bartko	C	1. 5. 2011

KGaK obnovila činnosť AGaK týmto fyzickým osobám
(stav k 3. 6. 2011)

Evidenč. č.	Meno	Rozsah oprávnenia	dátum
809	Ing. Marián Čulen	C	1. 2. 2011
817	Ing. Michaela Čuchtová	B	10. 2. 2011

KGaK vyčiarkla na vlastnú žiadosť zo zoznamu AGaK
(stav k 3. 6. 2011)

Evidenč. č.	Meno	Rozsah oprávnenia	dátum
360	Ing. Viliam Sokol	A	1. 2. 2011
060	Ing. Ján Čurila	B	1. 5. 2011
732	Ing. Emília Tóthová	A	15. 5. 2011

Vysvetlivky: A – podľa § 6 písm. a) až e) zákona NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii; B – podľa § 6 písm. d) až j) zákona NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii; C – podľa § 6 zákona NR SR č. 215/1995 Z. z. o geodézii a kartografii

Ing. Ingrid Geisseová, tajomníčka KGaK

Krížovka

Existujúce VGP je možné do JTSK03 previesť iba ... (dokončenie v tajničke)

load, oath, Spolana, Tampa	malá skala	stará strieborná minca	orgány zraku		literárne dielo	značka rádia	domácke meno Izabely	vozík		súvislé poradie	značka auto-sviečok	predložka	kričať		kopanica	tlačil	ťažko pracovali
základná číslovka				rev					hádka / značka kanc. Potrieb					povrchová baňa			
kočiar				1 / hovorový súhlas										japonská lovkyňa / v poriadku			
dôkaz neviny						prací prášok / ázijský sokolík						kára / hromada					
rímskych 51			hľa / ocko				anglická spojka / tohto roku				olejnatá plodina / predložka				značka sodíka / súrodenec		
popravca				ženský hlas / prím, po česky				záver modlitby		dcérin manžel / žila				niečo zvinuté / okúsenie			
černoch, po rusky					papagáj / žltohnedé farbivo				mužský hlas / približne				smelí ľudia / povraz so slučkou				
	stupaj	vyradený (kart.) / paripa					býv. čín-sky politik / mesto v USA				vodný vták / tajný policista					čistidlo na okná	um
stúpenec stoicizmu						jednotka magnetic. Indukcie / Slovan						pôvodca National Security Act					
ukazovacie zámeno			2 / značka hliníka												knokaut / solmi-začná slabika		
Otília				liehový nápoj / raj				zanechal	jama, diera	túž / pochá-dzajúca z Arábie				zarezanie / namotáva			
roľa					neratovic-ký podnik / sibírska rieka								jedálny lístok / hektár				
české mesto			predložka / nebol			prínos / tamten						značka holmia / mlieko, po nemecky			značka amerícia / sultánov príkaz		
	naplno, úplne	obloha / náklad, po anglicky					ruská polievka / prísaha, po angl.				matka / otázka so 7. pádom					chemická organická zlúčenina	dielo sochára
plienenie					orgán čuchu / tuná				British Standards Institute				grécky boh vojny / obidva				
klamstvo				španielske auto / predložka					sklíčko / compu-terový tomograf					český súhlas / dobre (z angl.)			
3																	
oddeľ lámaním						hltavo jem						vlk z Knihy džungle					

Riešenie tajničky z čísla 1, 2011

Najvhodnejším spôsobom overenia homogenity merania pomocou RTK GNSS s pripojením na sieť SmartNet s meraním na SKPOS, je vykonať testovacie porovnávacie meranie priamo v teréne.

KOMORA GEODETOV A KARTOGRAFOV

Slovenský geodet a kartograf
Ročník XVI., č. 2, cena 1,5 €

Vydáva: Komora geodetov a kartografov
Na paši 4, 821 02 Bratislava
Tel./fax: 02/4488 8348
Bankové spojenie: SLSP, a. s., č. účtu: 0011468434/0900
E-mail: komorag@mail.t-com.sk, Internet: www.kgk.sk

Redakčná rada:
Ing. Štefan Lukáč predseda,
Ing. Vladimír Vázal,
Ing. Renáta Šrámková,
Ing. Ingrid Geisseová

Layout: Layout JS.
Príprava a tlač: VEDA, vydavateľstvo SAV

ISSN 1335-4019

ORNTH s.r.o.

Tel: 0903 806708, WWW.ORNTH.SK

Banská Bystrica, Trieda SNP 82

Kvalitné a overené výrobky za dobrú cenu - to je už viac ako 20 rokov hlavné krédo našej spoločnosti. Napriek obchodnému zameraniu sme stále ostali geodetmi a preto rozumieme Vašim potrebám a vieme Vám k výrobkom zabezpečiť odbornú podporu po všetkých stránkach...

NIKON Nivo C séria

- bezhranolový tachymeter 2" - 5" uhlová presnosť
- OS WINDOWS, USB, BLUETOOTH
- Dotykový displej, 14 tlačítková klávesnica
- nový výkonný ovládací software
- dve batérie, meniteľné za chodu
- nízka váha a kvalitná optika NIKON
- nekonečné pohybovky na rýchle cielenie
- možnosť voľby optickej alebo laserovej olovnice

Geodetické vybavenie pre každý rozpočet a pre každého geodeta

GNSS riešenia

Veľký výber a stavebnicový systém umožní zostaviť si každému riešenie, ktoré bude najlepšie vyhovovať jeho potrebám a jeho finančným možnostiam.

Carlson Surveyor

- jeden z možných kontrolérov
- plne alfanumerická klávesnica
- veľmi odolný design
- jasný obraz dotykového displeja
- zabudovaný program SurvCE v českom jazyku včítane JTSK03

TOPCON

TOPCON – cesta ku špičkovým technológiám pre každého

GPT-7500 Profesionálna bezhranolová totálna stanica

Špičkový softvér TopSURV v plnej konfigurácii ako štandard

Podpora (grafických) formátov ako dxf, dgn, dwg, shp, xml, ...

Uhlová presnosť 1" (0.3mgon), 3" (1.0mgon), 5" (1.5mgon)

Bezhranolové dĺžkové meranie až do vzdialenosti 2000 m

Prenos dát cez bežný USB kľúč, USB kábel, CF dátovú kartu

Farebný dotykový displej

Li-Ion batérie

Vynikajúca cena už od 6 999 € bez DPH

Navštívte náš **eshop.geodis.sk**

Zamerané na budúcnosť

GEODIS SLOVAKIA s.r.o.

• exkluzívny distribútor geodetických prístrojov TOPCON a SOKKIA pre SR.

DISTRIBUČNÉ A PREDVÁDZACIE CENTRÁ (SKLADY)

GEODIS SLOVAKIA s.r.o., SK - 974 01 Banská Bystrica, Medený Hámor 15, tel.: 048 / 4318 316, fax: 048 / 4318 310, E-mail: geotopcon@geodis.sk
GEODIS BRNO, spol. s r.o., CZ - 615 00 Brno, Lazaretní 11a, tel.: +420 538 702 040*, fax: +420 538 702 061, E-mail: geodis@geodis.cz

ČLEN GEODIS GROUP

www.geodis.sk / eshop.geodis.sk