

## **FORMÁLNE A ZÁSADNÉ NEDOSTATKY**

### **vyskytujúce sa v predkladaných elaborátoch na skúšky**

Na základe dlhodobých skúseností vychádzajúcich z kontroly projektov predkladaných uchádzačmi na skúškach na získanie odbornej spôsobilosti, predkladá SAK KGK členom KGK súpis najčastejšie sa vyskytujúcich nedostatkov v predmetných projektoch. Tento zoznam predkladá komisia aj na základe výzvy členov, ktorá odznela opakovane na VZ KGK v rámci diskusie. SAK KGK tak usiluje o zvýšenie kvality projektov a dokumentácie, ktorej výsledky sú v súlade s platnou legislatívou členmi KGK overované.

#### **A. Formálne nedostatky:**

1. Chybné používanie aj umiestňovanie predpísaného textu doložky v zmysle zákona č.215/1995 Z. z. v znení neskorších predpisov, t. j. „Náležitostami a presnosťou zodpovedá predpisom.“, meno a priezvisko., dátum. V mnohých prípadoch text chýba úplne.
2. Nesprávna terminológia a používanie neštandardných symbolov, popisov, druhov čiar a farieb v grafických prílohách a dokumentoch.
3. Odvolávanie sa na nesprávne (neplatné, zrušené) technické predpisy STN, EN, ISO i rezortné technické predpisy, resp. chýbajúce odvolávky na technické predpisy, ktoré by bližšie vymedzili kvalitatívne a dodacie podmienky geodetických prác.
4. Chýba často vymedzenie podielu uchádzača na prácach súvisiacich s realizáciou projektu (meral, počítal, vyhodnotil, autor technickej správy, atď. ....).

#### **B. Zásadné nedostatky:**

1. Nevyhovujúca (nedostatočná) štruktúra, skladba projektov. Uchádzači predkladajú projekty len z niektorých oblastí, často sa stáva, že len z troch najviac štyroch oblastí autorizácie.
2. Predkladané, resp. odovzdávané elaboráty sú neúplné z hľadiska primárnych a sekundárnych predpisov, t. j. sú v nich vynechané dôležité súčasti elaborátov, ktoré by ich robili zrozumiteľnými a použiteľnými:
  - chýbajúce observačné plány,
  - chýbajúce výpočtové protokoly,
  - chýbajúce geodetické údaje,
  - neúplné a nepostačujúce spôsoby pripojenia na záväzné lokalizačné štandardy: Bpv, S-JTSK, ETRS (s výhovorkami, že objednávateľ to nepožadoval, resp. že to nebolo predmetom objednávky).

3. Vo väčšine predkladaných elaborátov absentujú rozbor presnosti, resp. nie je preukázaný spôsob dosiahnutia vyžadovanej presnosti.

4. V mnohých predkladaných elaborátoch sa vyskytujú hrubé chyby, hlavne pri voľbe metód GNSS používaných na také typy prác, pri ktorých je dosiahnutie vyžadovanej presnosti (hlavne výškovej) nereálne, tzn. že sú preceňované technologické možnosti RTK GNSS (hlavne pri vytyčovaní výšok a DSRS kanalizácií a pod.).

5. V predkladaných elaborátoch z oblasti vytyčovania stavebných a priemyselných objektov absentujú výsledky kontrolného vytýčenia alebo overenia správnosti vytýčenia. Absentuje tak doklad o splnení (dosiahnutí) vyžadovanej kvality vytýčenia. V technických správach chýba zmienka o vykonaní záznamu v stavebnom denníku o realizácii vytýčenia, ako aj prepojenie (odkaz) záznamu o vytýčení v stavebnom denníku s jeho neopomenuteľnou prílohou – protokolom o vytýčení.

6. V predkladaných elaborátoch z problematiky merania posunov stavebných objektov absentujú:

- overovanie stability vzťahných bodov,
- charakteristiky presnosti vzťahných aj pozorovaných bodov,
- observačné plány merania posunov,
- interpretácia posunov, rozhodnutie o významnosti posunu,
- adekvátne a vhodné grafické zobrazenie posunov.

7. V predkladaných elaborátoch z problematiky merania geometrických parametrov žeriavových dráh a iných technologických zariadení je častokrát použitá meracia technika, ktorá nespĺňa kritériá presnosti stanovené technickými predpismi pre túto oblasť prác. Výsledky nie sú zobrazené vhodne, podľa požiadaviek stanovených v predpisoch. Pri meraní geometrických parametrov žeriavových dráh, často chýba meranie a hodnotenie geometrických parametrov žeriavov.

V Bratislave, 30.01.2015

Prof. Ing. Alojz Kopáčik, PhD., v.r.  
predseda SAK KGK